地方独立行政法人静岡市立静岡病院 令和2年度業務実績に関する評価書

令和3年8月

静岡市

# 目 次

はじめに ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
<ul> <li>I 全体評価</li> <li>1 評価結果</li> <li>2 評価理由</li> <li>3 小項目の評価結果</li> <li>(1)集計結果</li> <li>(2)小項目評価一覧</li> </ul>	2
Ⅱ 法人及び病院の概要 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	7
<ul><li>Ⅲ 小項目ごとの業務実績及び評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・</li></ul>	10
<ul><li>1 静岡病院が担うべき医療 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・</li></ul>	10
<ul><li>(4) 周産期医療・小児医療</li><li>(5) 災害時医療</li><li>(6) 高度医療・専門医療</li></ul>	
<ul><li>2 地域の医療機関等との機能分化及び連携強化・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・</li></ul>	23
<ul><li>3 市民・患者の視点に立った医療サービスの提供・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・</li></ul>	27
(1)部門を超えた連携の強化	3 5
<ul><li>(2) チーム医療</li><li>5 安心・安全な医療の提供 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・</li></ul>	3 8

第:	3 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためとるべき措置	
	1 業務運営体制の構築 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4 2
	(1) 効率的な業務運営の実現	
	(2)組織的な業務改善の取組	
	(3) 市民との協働による病院運営の実施	
:	2 優れた人材の確保・育成 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4 7
	(1) 医療従事者の確保	
	(2)教育・研修への取組	
;	3 新たな働き方の実現を目指した職場環境の整備 ・・・・・・・・・・・・・・・・・	5 1
	(1)働き方改革への取組	
	(2) やりがいを引き出す人事・給与制度の整備	
第	4 財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置	
	1 健全経営の維持 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5 4
	(1)経営基盤の確立	
	(2) 収入の確保	
	(3)費用の節減	
第	5 その他業務運営に関する重要事項に係る目標を達成するためとるべき措置	
	1 計画に基づいた効率的・効果的な投資 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5 9
	(1)計画に基づいた効率的・効果的な投資	
IV =	令和2年度計画目標値・参考値一覧 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	6 0
用語角	解説 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	6 4
条例規	規則等 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	6 7
0	静岡市地方独立行政法人静岡市立静岡病院評価委員会条例	
0	静岡市地方独立行政法人静岡市立静岡病院の業務運営等に関する規則	
0	地方独立行政法人静岡市立静岡病院の業務の実績等に関する評価に係る基本方針	
0	地方独立行政法人静岡市立静岡病院の年度評価に係る実施要領	

### はじめに

静岡市は、地方独立行政法人法第28条の規定に基づき、第2期中期計画(計画期間:令和元年度から令和4年度までの4年間)の実施状況を確認するため、令和2年度の地方独立行政法人静岡市立静岡病院の業務の実績の全体について総合的に評価した。

評価に際しては、静岡市地方独立行政法人静岡市立静岡病院評価委員会条例第2条第2号の規定に基づき、地方 独立行政法人静岡市立静岡病院評価委員会の意見を踏まえ、評価を行った。

なお、評価は、静岡市が定めた地方独立行政法人静岡市立静岡病院の業務の実績等に関する評価に係る基本方針 及び地方独立行政法人静岡市立静岡病院の年度評価に係る実施要領に基づき、実施している。

### 〇地方独立行政法人静岡市立静岡病院評価委員会 委員名簿

役 職	氏 名	備 考
委員長	藤本 健太郎	静岡県立大学経営情報学部 教授
職務代理者	足羽 由美子	足羽会計事務所 所長
	興津 幸仁	市民委員
	福地 康紀	一般社団法人静岡市静岡医師会 会長
	村上 太郎	株式会社村上開明堂 代表取締役社長
	望月 篤	一般社団法人静岡市清水医師会 会長

### 〇評価の実施方法

年度評価は、「①項目別評価」と「②全体評価」により行う。

### ①項目別評価

地方独立行政法人静岡市立静岡病院(以下「法人」という。)は、病院の実績が分かるように、小項目ごとに 自己点検・自己評価を行う。

市長は、令和2年度における中期計画の実施状況を確認及び分析し、小項目ごとに評価する。 法人の自己評価、市の評価は、下記の「S」~「C」の4段階で評価する。

「S」: 当該法人の業績向上努力により、年度計画における所期の目標を上回る成果が得られていると認められる。

「A」: 年度計画における所期の目標を達成していると認められる。

「B」: 年度計画における所期の目標を下回っており、必要に応じて、改善を求める。

「C」: 年度計画における所期の目標を大幅に下回っている、又は業務の廃止を含めた抜本的な改善を要する。

### ②全体評価

市長は、項目別評価の結果を踏まえ、令和2年度における業務実績の全体について、記述式により総合的に 評価する。

## I 全体評価

### 1 評価結果

# 全体として、中期計画の達成に向けて、計画どおり進捗している。

### 2 評価理由

令和2年から新型コロナウイルスが猛威を振るう中、静岡市立静岡病院は、病院の総力を挙げて、新型コロナウイルス感染症の対応を実施してきた。

令和2年度の業務実績に関する評価は、令和2年度計画が新型コロナウイルス感染症の拡大前に策定されたものであり、その計画に対する実績はコロナ禍におけるものであることを考慮の上、行った。

まず、新型コロナウイルス感染症への対応については、静岡市立静岡病院は、県内唯一の第一種感染症指定医療機関として、県内でいち早く患者受入体制を構築し、中等症・重症患者を中心に患者を受け入れ、治療を実施してきた。具体的には、患者最大時には一部病棟を閉鎖し看護師 50 人/日規模で 24 時間体制での受入れを実施し、県内で最も早くECMO(エクモ/体外式膜型人工肺)を適用した治療を実施し、症例経験を他院へ情報提供・共有する等、積極的な対応を行った。これらは、公立病院としての使命感を強く持ち、市内の新型コロナの拠点病院として中心的な役割を果たしたことを示すものであり、その実績は、特筆すべきものと評価できる。

また、救急医療については、新型コロナへの対応と並行して、救急搬送患者数は市内最多の 5,352 件、重症患者受入実績は県内最大値と、ともに目標を達成したことは高く評価できる。医師の偏在や医師不足など本市の救急医療体制の維持が一層厳しさを増している中、静岡医療圏内の公的医療機関において救急搬送患者の受入割合は 26.7%と最も高く、同様に応需率も 94.92%と最も高い実績であった。これらは、まさに「断らない救急医療」を実践し、本市の救急医療の中心的な役割を果たしているものと認められる。

さらに、高度医療・専門医療については、心臓・血管疾患に係る新たな機器や手技の導入、疾患別地域連携パスの活用強化、がん治療に係る豊富な診療実績やPET/CT等を生かした集学的治療の実施等、高度な治療技術の下、各診療実績を高い水準で維持しており、地域の中心的な役割を果たしているものと評価できる。

項目別評価は、27項目のうち、Sが3、Aが23、Bが1と評価した。障がい者の法定雇用率の達成や医師の時間外勤務時間数の縮減等の昨年度に課題とされた事項の改善に加え、S評価とした感染症医療や救急医療の成果は、病院が総力を挙げてコロナ禍での病院運営を実践した結果である。これは、医療を取り巻く環境が厳しさを増す中、全体として、中期計画の達成に向けて、計画期間2年目である令和2年度においては、計画どおり進捗していることを示すものである。

よって、令和2年度の業務実績の評価は、「全体として、中期計画の達成に向けて、計画どおり進捗している。」とした。

### 3 小項目の評価結果

### (1)集計結果

		評価		小項目の	の評価数	
大項目		計画 頁目数	S	Α	В	С
	<sup>1</sup> 5	貝口奴		(標準)		
第2 市民に対して提供するサービスその付	也の業務の質の	16	3	12	4	0
向上に関する目標を達成するためと	るべき措置	10	3	12	'	U
第3 業務運営の改善及び効率化に関する	目標を達成する	7	0	7	0	0
ためとるべき措置		′	U	/	U	U
第4 財務内容の改善に関する目標を達成す	するためとるべ	3	0	3	0	0
き措置		3	U	3	U	U
第5 その他業務運営に関する重要事項に	系る目標を達成	4	0	1	0	0
するためとるべき措置		'	0	'	U	U
合計		27	3	23	1	0

# (2) 小項目評価一覧

# 第2 市民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置

	小項目評価			
	S	А	В	С
1 静岡病院が担うべき医療				
(1)地域の特性に配慮した医療の確立と提供		0		
(2)救急医療	0			
(3)感染症医療	0			
(4)周産期医療・小児医療		0		
(5)災害時医療		0		
(6)高度医療・専門医療	0			
2 地域の医療機関等との機能分化及び連携強化				
(1)地域における診療機能と役割		0		
(2)行政機関、在宅医療・介護との連携強化		0		
3 市民・患者の視点に立った医療サービスの提供				
(1) 患者中心の医療の提供		0		
(2) 市民への情報発信と公益に資する取組		0		
(3)患者ニーズの把握及び迅速な対応			0	
(4)接遇に対する職員の意識向上		0		
4 組織力を生かした診療体制				
(1)部門を超えた連携の強化		0		
(2)チーム医療		0		
5 安心・安全な医療の提供				
(1)医療安全対策		0		
(2)法令・行動規範の遵守(コンプライアンス)の徹底		0		

# 第3 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためとるべき措置

	S	Α	В	С
1 業務運営体制の構築				
(1) 効率的な業務運営の実現		0		
(2)組織的な業務改善の取組		0		
(3) 市民との協働による病院運営の実施		0		
2 優れた人材の確保・育成				
(1) 医療従事者の確保		0		
(2)教育・研修への取組		0		
3 新たな働き方の実現を目指した職場環境の整備				
(1) 働き方改革への取組		0		
(2)やりがいを引き出す人事・給与制度の整備		0		

# 第4 財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置

	S	Α	В	O
1 健全経営の維持				
(1)経営基盤の確立		0		
(2)収入の確保		0		
(3)費用の節減		0		

# 第5 その他業務運営に関する重要事項に係る目標を達成するためとるべき措置

	S	Α	В	С
1 計画に基づいた効率的・効果的な投資		0		

### 1 静岡病院が担うべき医療

地域の特性に配慮した医療の確立と提供については、コロナ禍の患者数減少の中、紹介率は86.4%と前年度水準を維持し、逆紹介率は144.0%と大きく上回る結果であった。また、コロナ患者、緊急性の高い患者への対応のため、総合相談センターを中心に入退院支援の強化、「ふじのくにねっと」の利用等による病診連携・病病連携の取組を実施する等、急性期・高度急性期を担う地域の基幹病院としての役割を果たしているものと認められる。

救急医療については、救急搬送患者数は 5,352 人と市内最多、重症患者受入実績(DPC救急医療係数の偏差値)は 66.1 と県内最大値を達成した。また、静岡地域の5公的医療機関の受入割合(シェア)は 26.7%、救急搬送患者応需率は 94.92%と最高値である等、コロナ患者への積極的な対応を図る中、まさに断らない救急を実践し、本市の救急医療の中心的な役割を果たしているものと評価できる。

感染症医療については、県内唯一の第一種感染症指定医療機関として、中等症・重症患者を中心にコロナ患者の受け入れ、積極的に治療を実施し、地域の感染症医療の中核的な役割を果たしたものと高く評価できる。また、県内で最も早くEСМО(エクモ/体外式膜型人工肺)を適用した治療を実施し、COVID-19対策本部を中心とした迅速な意思決定で感染症患者受入れを想定した24時間365日受入可能な看護体制の整備等、静岡病院が総力を挙げて新型コロナウイルス感染症対応を実施したことは、特筆に値する。

周産期医療・小児医療については、地域周産期母子医療センターとして、コロナ禍で分娩件数が減少する中、ハイリスク症例への対応やコロナ感染症妊婦の受入体制の整備等、近隣の専門病院との連携による質の高い周産期管理に適切に取り組んでいる。

災害時医療については、災害拠点病院として、総合防災訓練(机上訓練)や非常用電源燃料である重油 タンク再整備等、大規模災害発生に備えるための取組を着実に実施している。

高度医療・専門医療については、コロナ禍で一部の症例件数は減少しているものの、心臓・血管疾患に係る新たな機器や手技の導入、疾患別地域連携パスの活用強化、がん治療に係る豊富な診療実績やPE T/CT等を生かした集学的治療の実施等、高度の治療技術の下、各診療実績を維持しており、地域の中心的な役割を果たしているものと評価できる。

### 2 地域の医療機関等との機能分化及び連携強化

地域における診療機能と役割については、地域の医療機関との連携に係る取組に加え、総合相談センターの相談機能や入退院支援に係る取組等、地域医療連携の中心的な役割を担っている。

行政機関、在宅医療・介護との連携強化のため、地域包括ケアに係る研修や関係事業への協力等により静岡型地域包括ケアシステムの推進に寄与している。

### 3 市民・患者の視点に立った医療サービスの提供

患者中心の医療の提供のため、インフォームドコンセントの徹底や総合相談体制の整備等により、患者やその家族からの相談に幅広く対応するとともに、看護体制や病棟薬剤師配置、栄養指導やリハビリ機能の強化等、きめ細かな患者サービスを実施するための診療体制の充実を図っている。

市民への情報発信と公益に資する取組については、コロナ禍で中止せざるを得ない取組がある中、ウェブサイト、広報誌、パンフレットなど患者等の望む情報発信やがん教育等の啓発活動に係る取組等を 着実に実施している。

患者ニーズの把握及び迅速な対応については、患者満足度調査や提案箱等により患者等の来院者のニーズや病院に対する評価を把握し、患者意見等検討・改善部会の開催等により改善に向けた取組を実施しているものの、患者満足度調査結果における「概ね満足」以上の割合が平成30年度以降、わずかながら減少し続けているため、今後も患者満足度の向上を図る更なる取組に期待する。

接遇に対する職員の意識向上については、接遇研修の参加率の向上や接遇に関する患者満足度調査結果は前年度比 2.0 ポイント増と一定の成果はみられるものの、目標値をわずかに下回る結果であったため、今後も継続して職員の意識向上等に努めていくことを期待する。

### 4 組織力を生かした診療体制

部門を超えた連携の強化として、多職種によるカンファレンスの開催や診療計画の作成、合同連絡会の開催等、院内の連携を一層推進する取組を適切に実施している。

チーム医療については、多職種で構成される栄養サポートチーム、感染対策チーム、褥瘡対策チーム、 緩和ケアチーム、呼吸サポートチーム、認知症ケアチーム等において、病棟回診を中心とした様々な活動 により、患者の状況に的確に対応した医療の提供を実施している。特に、感染対策チームは新型コロナウ イルス感染症関連で院内全体の方針等に関する提案や回診回数の強化等の活動を実施している。

## 5 安心・安全な医療の提供

医療安全対策については、全職員向けの医療安全研修参加率が目標値を上回る結果である等、医療事故や院内感染に係る発生及び再発防止に向けた取組を着実に行っている。コロナ禍で院内の暴言暴力研修は開催中止としたが、職員が安全に働くことができるよう今後も院内でのトラブルや悪質クレームへの対応に係る取組を行うことを期待する。

法令・行動規範の遵守(コンプライアンス)の徹底として、顧問会計士による監査や医療法に基づく立 入検査等への適切な対応、個人情報に係る部門ごとの取組の実施等、適正な業務運営の確保のための取 組を適切に行っている。

## 第3 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためとるべき措置

### 1 業務運営体制の構築

効率的な業務運営の実現のため、法人経営と病院運営に係る役割分担と連携の下、必要に応じて臨時 会議を開催する等、適時適切に意思決定が行われる体制の構築を図っている。

組織的な業務改善の取組として、原価計算の実施、病院長ヒアリングによる分析結果の各医師との情報共有等、職員の経営改善・業務改善に係る意識向上に努めている。

市民との協働による病院運営の実施については、感染拡大を考慮し地元自治会共催の市民公開講座、学生ボランティアとの協働活動、院内コンサート等を中止とした。障害者雇用について、病院見学会や支援員の配置などの取組を重ね、目標値である法定雇用率が達成できたことは、雇用促進に向けた地道な取組を行った成果であると評価できる。

## 2 優れた人材の確保・育成

医療従事者の確保については、医師の地域偏在など全国的に厳しい状況の中、初期研修医は定員 13 名 フルマッチング、専攻医は6名採用であり、近隣病院と比較し高い採用実績であった。また看護師確保に向けて、コロナ禍においても説明会や実習受入れ等の採用に係る取組を適切に実施している。

教育・研修への取組としては、職種間の連携の強化に係る研修の実施や、新たに看護師特定行為指定 研修機関の指定を受ける等、病院として様々な研修の参加機会を設けている。

## 3 新たな働き方の実現を目指した職場環境の整備

働き方改革への取組のうち、医師の平均時間外勤務時間は 38.6 時間/月と目標値を約7時間上回る結果となった。コロナ禍の診療制限による患者数減の影響のみならず、変形労働時間制の活用、診療科別時間外状況の報告や注意喚起等の時間外勤務時間の縮減に係る取組の成果であったと評価できる。

やりがいを引き出す人事・給与制度の整備として、職員満足度調査による職員のモチベーションやニーズの把握や、コロナ患者に直接対応する職員の手当の増額等、職員の勤務意欲向上につながる取組を 適切に実施している。

### 第4 財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置

## 1 健全経営の維持

経営基盤の確立については、新型コロナウイルス感染症への対応のため、一般病棟の稼働病床の減少や、薬品、診療材料の購入増加等による収支悪化が懸念されたが、国等の新型コロナウイルス感染症対策に係る補助金の交付により、令和2年度の経常収支は1,222百万円の黒字、目標値である経常収支比率は106.1%を達成している。

収入の確保については、新型コロナウイルス感染症への対応のため、入院・外来延べ患者数は大きく減少したものの、紹介率/逆紹介率の向上や入院単価/外来単価の増は、診療報酬改定等への迅速な対応をはじめとした収入確保に係る様々な取組を適切に実施している成果であると認められる。

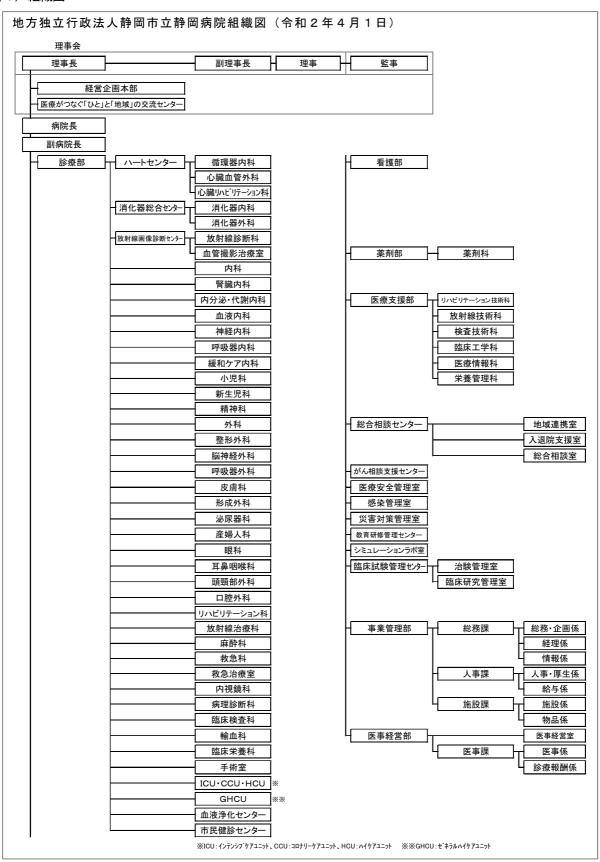
費用の節減については、コロナ禍での職員の適正配置による給与費の抑制、後発医薬品への切替や医薬品や診療材料の価格交渉の実施等、費用の削減や合理化に係る取組を適切に行っている。

### 第5 その他業務運営に関する重要事項に係る目標を達成するためとるべき措置

計画に基づいた効率的・効果的な投資については、MRIの更新等の医療機器整備を実施するとともに、新型コロナウイルス感染症体制整備として体外式膜型人工肺や人工呼吸器等を導入するなど、投資計画に基づき、適宜、高度医療機器の更新をしている。

### Ⅱ 法人及び病院の概要

- 1 現況(令和2年4月1日現在)
- (1)法人名 地方独立行政法人静岡市立静岡病院
- (2) 所在地 静岡市葵区追手町 10番 93号
- (3) 設立年月日 平成28年4月1日
- (4)組織図



# (5)役員の状況(令和2年4月1日時点)

役 職	氏 名	備考
理事長	宮下正	
副理事長	小野寺 知哉	病院長を兼務
副理事長	平松 以津子	
理事	居城 舜子	
理事	渡邊 昌子	
理事	藤田 尚徳	
理事	脇 昌子	副病院長を兼務
理事	上松 憲之	常勤
理事	山﨑 文郎	副病院長を兼務
監事	興津 哲雄	弁護士
監事	山田 博久	公認会計士

# (6) 設置・運営する病院(令和3年3月31日時点)

6) 設置・連宮す	「る病院(令和)	3年3月31日時点)				
病院名	静岡市立静岡病院					
所在地	静岡市葵区追手町 10 番 93 号					
理念	開かれた病院として、市民に温かく、質の高い医療を提供し、福祉の増進を図ります					
	地域医療支援病院(平成 18 年)					
	臨床研修指定	病院				
	救急告示病院					
	第一種感染症	指定医療機関(平成 20 年)				
主な役割	災害拠点病院	(平成 25 年)				
及び機能	地域がん診療	連携拠点病院(平成 19 年)				
	エイズ中核拠	点病院				
	地域肝疾患診	療連携拠点病院(平成 19 年)				
	地域周産期母	子医療センター				
	日本医療機能	評価機構認定病院(平成 20 年)				
	内科、腎臓内	科、内分泌・代謝内科、血液内科、神経内科、呼吸器内科、消化器内科、				
	循環器内科、緩和ケア内科、小児科、精神科、外科、消化器外科、整形外科、形成外					
診療科目	科、脳神経外科、呼吸器外科、心臓血管外科、皮膚科、泌尿器科、産婦人科、眼科、耳					
107京1千口	鼻咽喉科、頭頸部外科、リハビリテーション科、放射線診断科、放射線治療科、麻酔					
	科、救急科、	歯科口腔外科及び病理診断科				
		(計 31 科目)				
病床数	506 床 (感染症病床「一類 2 床、二類 4 床」を含む)					
	明治2年	追手町四ツ足御門外に藩立駿府病院を開設				
	明治9年	公立静岡病院として屋形町で開院(県立)				
	明治 15 年	県立から郡立(有度・安倍郡)に移管				
	明治 22 年	静岡市制施行に伴い静岡市に移管				
	明治 38 年	市立静岡病院と改称				
	昭和 20 年	戦災により焼失				
	昭和 21 年	隣保館(巴町59番地)を改築、仮病院とする				
	昭和 26 年	追手町10番93号(現在地)に移転				
沿革	昭和 49 年	本館(旧東館)竣工				
74-	昭和 60 年	病院建設工事施工(4か年継続事業)				
	昭和 62 年	第 1 期西館高層棟完成				
	平成元年	第2期低層棟、立体駐車場、東館改修工事完成				
	平成2年	オープンシステム(開放型病院)実施				
	平成3年	心電図伝送システム導入				
	平成7年	オーダリングシステム稼働				
	平成 15 年	新静岡市にて開設				
	平成 15 年	日本医療機能評価機構の病院機能評価認定審査に合格 (Ver. 4)				
	平成 15 年	地域医療支援室を設置				
		- 8 -				

平成 18 年	地域医療支援病院の承認を取得
平成 19 年	地域がん診療連携拠点病院の指定
平成 19 年	肝疾患診療連携拠点病院の指定
平成 20 年	東館竣工
平成 20 年	電子カルテシステム稼働
平成 20 年	日本医療機能評価機構の病院機能評価認定更新(Ver. 5)
平成 21 年	DPC対象病院
平成 22 年	病院専用駐車場竣工
平成 25 年	ハイブリット手術室稼働
平成 25 年	内視鏡下手術用ロボット(ダ・ヴィンチ)稼働
平成 25 年	日本医療機能評価機構の病院機能評価認定更新(3rdG: Ver. 1.0)
平成 25 年	災害拠点病院の指定
平成 26 年	経力テーテル大動脈弁置換術開始
平成 28 年	地方独立行政法人としてスタート
平成 29 年	PET/CT稼動
平成 30 年	日本医療機能評価機構の病院機能評価認定更新(3rdG: Ver. 2.0)
令和元年	創立 150 周年記念式典及び祝賀会挙行
令和元年	パルス式キセノン紫外線照射ロボット(ライトストライク)導入
令和2年	新型コロナウイルス感染症重点医療機関の指定
令和2年	特定行為研修指定研修機関の指定

# (7) 職員数 913名(令和3年3月31日現在)

(内訳) 医師 158名

看護師·助産師 517名

医療技術員172 名 (うち派遣職員 2名)事務職66 名 (うち派遣職員 13 名)

# Ⅲ 小項目ごとの業務実績及び評価

# 第2 市民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置

# 1 静岡病院が担うべき医療

# (1) 地域の特性に配慮した医療の確立と提供

				是供						
期目標	状に応じて		が提供でき	るよう、痘			れる医療需要 院との連携を			
期計画	地域の医を踏まえ、	療提供体制 入院や手術	の将来の目 による治療	指すべき姿 を必要とす	る急性期医	療・高度急	医療構想(平 性期医療を打 共に努めます	旦う病院		
度計画	地域の医を踏まえ、	療提供体制 入院や手術	の将来の目 による治療	指すべき姿 を必要とす	である「齢 る急性期医	海岡県地域に 療・高度急	医療構想(平性期医療を打 性に努めます	成 28 <sup>4</sup> 担う病院		, _
困難度										
法人  己評価	携、情報共 コロナウイ 同程度、逆	療・高度急 有に努め、 ルス感染症 紹介率は前	地域連携の の影響によ 年度を上回	指標の一つ り、患者数 る実績をあ	とされる紹 が減少した げた。新型	介率及び返 状況におい コロナウイ	の取組や近隣の取組や近隣 が名介率についても、紹介を がいる感染症が	いては、 率は前年 患者の受	新型 F度と 受入れ	評価
	_	、近隣の医 ごきたと考え			との役割分	担と連携の	つ下、住民が	必要とす	上る医	
		業	美務実績、紙	11目自己評価	・理由				重点	評価
実績】 ・静岡県 受け入れ った。 ・紹介率	いる急性期医	想を踏まえ 療・高度急 :前年度(86	性期医療を 5.7%)を下	担うことと回ったが、	して、診療	体制の整備 生持した。i	治療が必要な! 情や医療の提供 逆紹介率は14	供を行 14.0%	0	а
・急性 ・急性 ・新型 性期を 脱図った。 ・令和 2 有し、	る入院時から ロナウイル えし症状の落 2年度から加	者を、慢性 の入退院支 ス感染症患 ち着いてい 入した「ふ イルス感染	を受けた。 期医療や在 援を強化し 者や、急性 る患者を、 じのくにね	宅医療にス た。 期医療が必 病病連携に っと」を利	ムーズに移 要な患者の より転院さ 用し、他の	行するため 入院病床を せるなど、 医療機関と	の、総合相談で を確保するたっ 病院間でのう 、患者の情報 のなど、病病	センタ め、急 連携を 報を共		
・一・性図・有病目標値	明を脱した患る人院時からコロナウイル はし症状の落 と年度から加 が関コロナウ	者を、慢性 の入退院支 ス感染症患 た着いてい 入した「ふ イルス感染 。 2016 (H28年度)	を受けた。 期医療や在: 援を強化し 者や、急性; る患者を、; じのくにね 症患者や、 (H29年度)	宅医療にスた。 期医療が必 病病連携に っと」を利 緊急性を要	ムーズに移 要な患者の より転院さ 用し、他の する患者の 2019 (R1年度)	行するため 入院病床を せるなど、 )医療機関と )治療を行う 2020 (R2年度)	の、総合相談・ を確保するた。 病院間での 、患者の情 がなど、病病 (R2年度)	センタ め、急 連携を 報を共		
・一・性図・有病目標値	明を脱した患る人院時からコーナウイルがし症状の落と年度から加 所型コロナウ 関を推進した	者を、慢性 の入退院支 ス感染症患 た着いてい 入した「ふ イルス感染 2016	を受けた。 期医療や在: 援を強化し 者や、急性; る患者を、; じのくにね 症患者や、	宅医療にス た。 期医療が必 病病連携に っと」を利 緊急性を要	ムーズに移 要な患者の より転院さ 用し、他の する患者の	行するため 入院病床を せるなど、 医療機関と か治療を行う 2020	の、総合相談で を確保するため 病院間での で、患者の情報 でなど、病病	センタ め、急 連携を 報を共		
<ul><li>・一・世図・有病</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、<td>明を脱した患 ら入院時から ロロナウイル 説し症状の に 全年度から が 大型コロナウ 悪を推進した 項目</td><td>者を、慢性 の入退院支 ス感染症患 スト 着いてい 入した「ふ イルス感染 。 2016 (H28年度) 実績</td><td>を受けた。 期医療や在 援を強化し 者や、急性 る患者を、 じの者 にね 症患者や、 (H29年度) 実績</td><td>宅医療にス た。 期医療が必 病病連携に っと」を利 緊急性を要</td><td>ムーズに移 要な患者の より転院さ 用し、他の する患者の (R1年度) 実績</td><td>行するため 入院病床を せるなど、 医療機関と が治療を行う 2020 (R2年度) 目標</td><td>の、総合相談で を確保するたる 病院間での で、患者の情報 がなど、病病 (R2年度) 実績 86.4%</td><td>センタ め、急 連携を 報を共</td><td></td><td></td></li></ul>	明を脱した患 ら入院時から ロロナウイル 説し症状の に 全年度から が 大型コロナウ 悪を推進した 項目	者を、慢性 の入退院支 ス感染症患 スト 着いてい 入した「ふ イルス感染 。 2016 (H28年度) 実績	を受けた。 期医療や在 援を強化し 者や、急性 る患者を、 じの者 にね 症患者や、 (H29年度) 実績	宅医療にス た。 期医療が必 病病連携に っと」を利 緊急性を要	ムーズに移 要な患者の より転院さ 用し、他の する患者の (R1年度) 実績	行するため 入院病床を せるなど、 医療機関と が治療を行う 2020 (R2年度) 目標	の、総合相談で を確保するたる 病院間での で、患者の情報 がなど、病病 (R2年度) 実績 86.4%	センタ め、急 連携を 報を共		
<ul><li>・一・性図・有病</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、</li><li>を上のでは、<td>明を脱した患 ら入院時から ロロナウイル 説し症状の に 全年度から が 大型コロナウ 悪を推進した 項目</td><td>者を、慢性 の入退院支 ス感染症患 スト スト スト スト スト スト スト スト スト スト スト スト スト</td><td>を受けた。 期医療や在 援を強化し 者や、急性 る患者を、 じのよる にね 症患者や、 (H29年度) 実績 76.5%</td><td>宅医療にスた。 期医療が必 病病連携に っと」を利 緊急性を要 2018 (H30年度) 実績 85.8%</td><td>ムーズに移 要な患者の より転院さ 用し、他の する患者の 2019 (R1年度) 実績 86.7%</td><td>行するため 入院病床を せるなど、 )医療機関と )治療を行う 2020 (R2年度) 目標 87.0%</td><td>の、総合相談で を確保するたる 病院間での で、患者の情報 がなど、病病 (R2年度) 実績 86.4%</td><td>センタ め、急 連携を 報を共</td><td></td><td></td></li></ul>	明を脱した患 ら入院時から ロロナウイル 説し症状の に 全年度から が 大型コロナウ 悪を推進した 項目	者を、慢性 の入退院支 ス感染症患 スト スト スト スト スト スト スト スト スト スト スト スト スト	を受けた。 期医療や在 援を強化し 者や、急性 る患者を、 じのよる にね 症患者や、 (H29年度) 実績 76.5%	宅医療にスた。 期医療が必 病病連携に っと」を利 緊急性を要 2018 (H30年度) 実績 85.8%	ムーズに移 要な患者の より転院さ 用し、他の する患者の 2019 (R1年度) 実績 86.7%	行するため 入院病床を せるなど、 )医療機関と )治療を行う 2020 (R2年度) 目標 87.0%	の、総合相談で を確保するたる 病院間での で、患者の情報 がなど、病病 (R2年度) 実績 86.4%	センタ め、急 連携を 報を共		
・一・性図・有病 目 紹 逆 参 に 新期 つ 令 し 診 標 値 率 介 値 本 介 値	明を脱した患 ら入院時から ロロナウイル 説し症状の に 全年度から が 大型コロナウ 悪を推進した 項目	者を、慢性 の入退院支 ス感染症患 スト スト スト スト スト スト スト スト スト スト スト スト スト	を受けた。 期医療や在 援を強化し 者や、急性 る患者を、 じのよる にね 症患者や、 (H29年度) 実績 76.5%	宅医療にスた。 期医療が必 病病連携に っと」を利 緊急性を要 2018 (H30年度) 実績 85.8%	ムーズに移 要な患者の より転院さ 用し、他の する患者の 2019 (R1年度) 実績 86.7%	行するため 入院病床を せるなど、 )医療機関と )治療を行う 2020 (R2年度) 目標 87.0%	の、総合相談で を確保するたる 病院間での で、患者の情報 がなど、病病 (R2年度) 実績 86.4%	センタ め、急 連携を 報を共		

# 【評価理由】

急性期医療・高度急性期医療を提供するとともに、イーツーネット病診連携システムの活用や総合相談センターにおける相談受付、入退院支援、各医療機関と連絡調整等の様々な連携に係る取組により、紹介率は前年度を若干下回ったが、目標値に対し99.3%の実績であり、逆紹介率は、目標値に対し119%と大きく上回る結果であった。新型コロナウイルス感染症患者の受入れや治療においても、他の医療機関や保健福祉機関と連携し対応を行い、地域の医療を支えたことから「a」と評価した。

	(評価理由)	評価
市評価	法人の実績に対し、評価「A」が適当である。	Α

# 1 静岡病院が担うべき医療

# (2) 救急医療

	急医療									
中期目標	医師不足の影響等により、本市の救急医療が逼迫する中、市立病院として、中心的な役割を担っているところであるが、今後においても、関係医療機関と進し、市とともに救急医療を支えること。									
中期計画	断らない救急医療をモットーに、軽症の患者から重症の救急搬送患者、さらには他の医療機関で受入困難とされた患者まで、24時間365日体制で対応できる医療機関として、より多くの患者を受け入れられるよう適切な病床管理などを行うとともに、必要な医師及び医療スタッフの確保に努め、「医の原点」である救急医療を継続的かつ安定的に提供します。									
年度計画	軽症の患者から重症の救急搬送患者、さらには他の医療機関で受入困難とされた患者まで、より多くの患者を受け入れられるよう、必要な医療スタッフを確保するとともに、受入れできなかった症例等について、救急業務委員会で検討を行うなど、可能な限り、患者を受入れる体制を整備します。さらに、市内の救急医療が逼迫する中、輪番制救急当番病院として、広域的な救急対応を実施するなど、静岡市の基幹公的医療機関として地域の救急医療を支えます。									
困難度	静岡二次医療圏における救急医療は、公的病院で組織された病院群で式であるが、医師の働き方改革や医師不足により体制の確保が難しい場このような、救急医療を取り巻く環境が一層厳しさを増す状況の中、して、さらに広域的な救急医療体制を支えることは厳しい状況であり、えられるため、困難度を「高」とした。	、 況になっている 輪番制救急当番	。 赤病院と							
法人自己評価	(評価理由) 救急搬送患者数は、市内最多を維持し、静岡地域内公的医療機関(5医療機関)の 救急搬送患者の受入割合や、救急搬送患者応雲率も最も高い水準を維持している									
	業務実績、細目自己評価・理由	重点	評価							
【実績】	の提供と質の向上 的病院輪番制による二次救急医療の当番実績は、内科 86 日、外科 89 日、小児	O 科 28 日	а							
であった。 ・救急搬送患者数は5,352人で、静岡市消防局救急課報告件数としては市内最多で、静岡地域内公的医療機関(5 医療機関)の中での当院の受入割合は26.7%であった。同様に、救急搬送患者応需率は94.92%で、こちらも静岡地域内公的医療機関では最も率が高かった。 ・止むを得ず不応需となった事例については、毎月実施している救急業務委員会で一件ごと検証を行い、適正な救急患者受入れに努めた。 ・重症な患者を多く受け入れていることを示す「救急医療係数」は、引き続き、県内DPC特定病院群の中で当院が一番高い数値であった。  ※DPC特定病院: DPC対象病院は、機能や役割に応じて、①大学病院本院群、②DPC特定病院群、③DPC標準病院群の3分類に分けて指定されている。 DPC特定病院群とは、大学病院本院に準じた診療内容と一定の機能を有する病院。(県内5病院: 静岡市立静岡病院、静岡県立総合病院、										
内公的医患者にある。 ・止むを ・正をを ・重症が ・ 重病に で ・ 定所に ・ 定所に ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で	療機関(5 医療機関)の中での当院の受入割合は26.7%であった。同様に、整率は94.92%で、こちらも静岡地域内公的医療機関では最も率が高かった。得ず不応需となった事例については、毎月実施している救急業務委員会で一件、適正な救急患者受入れに努めた。 患者を多く受け入れていることを示す「救急医療係数」は、引き続き、県内口の中で当院が一番高い数値であった。 完: DPC対象病院は、機能や役割に応じて、①大学病院本院群、②DPC特定病院群、③DPC標準病院群の32003。	定急搬送 ごと検 )PC特 分類に分け 総合病院、								
内公的医患者にある。 ・止むを ・正をを ・重症が ・ 重病に で ・ 定所に ・ 定所に ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で ・ で	療機関(5 医療機関)の中での当院の受入割合は26.7%であった。同様に、教室は94.92%で、こちらも静岡地域内公的医療機関では最も率が高かった。得ず不応需となった事例については、毎月実施している救急業務委員会で一件、適正な救急患者受入れに努めた。 患者を多く受け入れていることを示す「救急医療係数」は、引き続き、県内口の中で当院が一番高い数値であった。 完: DPC対象病院は、機能や役割に応じて、①大学病院本院群、②DPC特定病院群、③DPC標準病院群の3.2003。 院: 財際の場所には、機能や役割に応じて、②大学病院本院群、②DPC特定病院群、③DPC標準病院群の3.2003。 院群とは、大学病院本院に準じた診療内容と一定の機能を有する病院。(県内5病院:静岡市立静岡病院、静岡県立学部附属静岡病院、静岡県立静岡がんセンター、聖隷浜松病院)	定急搬送 ごと検 )PC特 分類に分け 総合病院、								
内公的医療を記される。 ・証を重がたる。 ・証重病特されて。 で 1 P C 定 で 1 定 で 1 で で 1 で で 2 で で 2 で で 2 で 2 で 2 で 4 で 2 で 2 で	療機関(5 医療機関)の中での当院の受入割合は26.7%であった。同様に、教室は94.92%で、こちらも静岡地域内公的医療機関では最も率が高かった。得ず不応需となった事例については、毎月実施している救急業務委員会で一件、適正な救急患者受入れに努めた。 患者を多く受け入れていることを示す「救急医療係数」は、引き続き、県内口の中で当院が一番高い数値であった。 完: DPC対象病院は、機能や役割に応じて、①大学病院本院群、②DPC特定病院群、③DPC標準病院群の3.2003。 院: 財際の場所には、機能や役割に応じて、②大学病院本院群、②DPC特定病院群、③DPC標準病院群の3.2003。 院群とは、大学病院本院に準じた診療内容と一定の機能を有する病院。(県内5病院:静岡市立静岡病院、静岡県立学部附属静岡病院、静岡県立静岡がんセンター、聖隷浜松病院)	定急搬送 ごと検 )PC特 分類に分け 総合病院、								
内公的医療を記される。 ・証を重がたる。 ・証重病特されて。 で 1 P C 定 で 1 定 で 1 で で 1 で で 2 で で 2 で で 2 で 2 で 2 で 4 で 2 で 2 で	療機関(5医療機関)の中での当院の受入割合は26.7%であった。同様に、整率は94.92%で、こちらも静岡地域内公的医療機関では最も率が高かった。得ず不応需となった事例については、毎月実施している救急業務委員会で一件、適正な救急患者受入れに努めた。患者を多く受け入れていることを示す「救急医療係数」は、引き続き、県内口の中で当院が一番高い数値であった。院: DPC対象病院は、機能や役割に応じて、①大学病院本院群、②DPC特定病院群、③DPC標準病院群の3分2.03。院群とは、大学病院本院に準じた診療内容と一定の機能を有する病院。(県内5病院:静岡市立静岡病院、静岡県立静岡がんセンター、聖隷浜松病院)的5医療機関:静岡市立静岡病院、静岡県立総合病院、静岡済生会総合病院、静岡赤十字病院、JA静岡厚生連静田、2016 (H28年度) (H29年度) 実績 実績 実績 実績 実績 実績 ま物品名 古内品名 古内品名 古内品名 古内品名 古内品名 古内品名 古内品名 古内	定急搬送 ごと検 )PC特 分類に分け 総合病院、								
内公的医患 ・ 証 を を い か に か を い か に か を い か に が ま 正 を 重 病 特 定 病 に 年 本 次 で 日 井 ア C と で 大 定 力 F で 大 定 地 域 値	療機関(5医療機関)の中での当院の受入割合は26.7%であった。同様に、整率は94.92%で、こちらも静岡地域内公的医療機関では最も率が高かった。得ず不応需となった事例については、毎月実施している救急業務委員会で一件、適正な救急患者受入れに努めた。 患者を多く受け入れていることを示す「救急医療係数」は、引き続き、県内口の中で当院が一番高い数値であった。 完: DPC対象病院は、機能や役割に応じて、①大学病院本院群、②DPC特定病院群、③DPC標準病院群の3分のる。 完計とは、大学病院本院に準じた診療内容と一定の機能を有する病院。(県内5病院:静岡市立静岡病院、静岡県立静岡がんセンター、聖隷浜松病院) 的5医療機関:静岡市立静岡病院、静岡県立総合病院、静岡済生会総合病院、静岡赤十字病院、JA静岡厚生連静園、おき医療機関:静岡市立静岡病院、静岡県立総合病院、静岡済生会総合病院、静岡赤十字病院、JA静岡厚生連静園、大学の大学部所属静岡病院、静岡県立静岡病院、静岡県立総合病院、静岡済生会総合病院、静岡赤十字病院、JA静岡厚生連静園、大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大	定急搬送 ごと検 )PC特 分類に分け 総合病院、								

### 参考値

項目	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 実績
内輪番制 急当番日の実績					
内科	83日	81日	86日	85日	86日
外科	85日	88日	90日	87日	89日
小児科	47日	43日	24日	20日	28日

## 【評価理由】

目標値の「救急搬送患者数」は、5,352人と市内最多を維持し、重症患者の受入実績の目標値として掲げている「DPC救急医療係数」の偏差値は、66.1と県内最大値を維持し、目標を達成している。

また、静岡地域内の公的医療機関(5 医療機関)の中での当院の救急搬送の受入割合及び、救急搬送患者の応需率は、静岡地域内公的医療機関では最も率が高く、「断らない救急」を実践できた

「計画の水準を満たしている。」という点から、「a」と評価した。

# ○救急医療に係る関係機関との連携

### 【実績】

・令和2年度に開催された静岡市主催の「救急医療体制協議会」では、静岡市救急医療体制の課題解決に向け、静岡県をはじめ、静岡・清水両医師会、静岡市消防局、近隣医療機関との情報共有、連携強化を図った。

- ・病院群輪番制が脆弱な清水区の救急医療体制を維持するため、当院が積極的に広域(静岡・ 清水全域)での救急当番を担い、他医療機関と連携して静岡二次医療圏の救急医療体制の維持 に努めた。
- ・救急救命士の実習受入施設として、救急救命士 17 人 (実習延べ日数 106 日) の受入れを行った。
- ・救急隊員の育成のため、消防学校救急科入校生4人(実習延べ日数4日)の病院実習を受け 入れた。

### 【評価理由】

静岡二次医療圏における救急医療を取り巻く環境が一層厳しさを増す中、公立病院としての当院の役割を十分認識し、救急医療体制の脆弱な清水区の救急医療体制を維持すべく積極的に広域(静岡・清水全域)での救急当番を担ったほか、市内医療機関との情報共有に努めた。また、静岡市消防局救急課と連携し、救急救命士等の人材育成をするなど、救急医療に係る関係機関との連携を積極的に進めた点により「a」と評価した。

## (評価理由)

救急搬送患者数は市内最多、重症患者の受入実績は県内最大値と目標を達成するとともに、 静岡地域5公的医療機関の中で救急搬送患者応需率が最も高い実績である等、救急医療に係 る実績の量、質ともにトップを維持し続けていることは、本市の救急医療の中心的な役割を果 たしているものと評価できる。

市評価

市内の新型コロナの拠点病院としてコロナ患者への積極的な対応を図る中、市内の救急医療を支えるための病院の相当な努力が認められるため、「年度計画の所期の目標を上回っている」と評定し、評価「S」が適当である。

а

S

評価

## 1 静岡病院が担うべき医療

# (3)感染症医療

(3) 愿	3、未止	<u> </u>								
中期目標	症によ		か発生時等(					制を維持すると 染症医療におり		
中期計画	防護用また	県内唯一の第一種感染症指定医療機関の役割を果たすため、施設・設備の整備点検、人員の確保 防護服の着脱訓練等の実施など、感染症患者を常時受け入れられる体制の維持に努めます。 また、患者発生を想定した合同訓練等に協力するなど、院外の各関係機関との連携強化にも取り みます。								
年度計画	防護制対してす。	日の着脳で有事の で、患者	記訓練等の実 )際には組織	施など、感染 的な対応がと	₽症患者を常されるよう、	時受け入れ 教育・啓発	られる体制 活動を行う <sup>©</sup>	備の整備点検、 を維持するとと 等、院内感染の 幾関との連携別	ともに、	職員にこ努めま
困難度	高	指定医 地域で 者さん	「握り役割と」 で担う役割と	して、県内で 責任を踏ま <i>え</i> ている患者さ	ごいち早く受 と、徹底した らんの治療に	入体制を整 院内感染防	備し、受入 止対策を行	岡県内唯一の れを行った。 ≦ ハ、通常の受言 を進める点で、	当院が青 多で来り	静岡市の られる患
法人自己評価	消耗品型コロ 役割を	や症対策 品の補充 コナウィ を果たす	ご、防護具の家 アルス感染症	着脱訓練等の の対応におい ごいち早く体	実施など、! いては、県内 制を構築し、	感染症患者の 中の第一 院内感染防	)受入体制を 種感染症指 j止対策を徹	設・設備の整備 と維持した。ま 定医療機関と 底した上で受	た、新 しての	$\sim$
			業務	<b>除実績、細目</b>	自己評価・理	<b>里由</b>			重点	評価
【実績】 ・感染症 ・感染症 の着脱に 着脱手順 ・全職 ・通常の	業務実績、細目自己評価・理由  ○感染症医療提供体制の構築 【実績】 ・感染症病棟担当看護師を対象に防護服の着脱指導を実施した。 ・感染症患者に直接治療にあたる医師、看護師、検査技師等を院内感染から守るため、防護服の着脱には細心の注意を図るよう意識させ訓練を実施したため、多数の医療従事者が防護服の着脱手順を熟知した。 ・全職員を対象とした感染対策講演会を2回実施し、延べ2,049人が参加した。 ・通常の看護体制とは別に、感染症患者の受入れを想定した看護体制を整えており、24時間365日受入可能な状態を維持している。							S		
参考値										
	項目		2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 実績			
防護服の 績(参加延			24人	24人	24人	25人	80人			
感染対策(回)参加延	の講演会 Eベ人数	:(年2 ※	464人	916人	1,135人	723人	2,049人			
※ビデオ」	上映会、6	e-learning	を含む							

# 【評価理由】

感染症患者を常時受入可能な看護体制を維持するため、感染症対応訓練等の実施、感染管理室の人員体制及び人材育成の強化に努める等、感染症医療提供体制の強化に努め、さらに、感染症患者に直接治療にあたった医療従事者は、防護服の着脱経験を重ねたことで、多くの従事者が着脱を熟知し、職員の感染防御に対する意識が大幅に向上したことから「s」と評価した。

### ○感染症医療提供のための関係機関との連携

### 【実績】

- ・新型コロナウイルス陽性者が出た場合のゾーニングや防護服の着脱について、グループホームや特別養護老人ホーム等に赴き感染対策指導を実施した。
- ・感染防止対策支援加算1、2を取得している医療機関と相互カンファレンスを行い、新型コロナウイルス対策を含めた感染症対策実施について相互評価を行うことにより、感染防止対策の向上及び情報共有を図った。
- ・県が設置したFICT(ふじのくに感染症専門医協働チーム)の活動で、新型コロナウイルス感染症クラスターが発生した施設等に当院医師及び看護師を派遣した。(6施設、10回、延べ15人)

### 【評価理由】

日頃から感染症医療対応について、関係機関と連携を図るとともに、新型コロナウイルス感染症に係る情報を速やかに周辺医療機関へ提供するなど、第一種感染症指定医療機関としての責務を果たしたので「s」と評価した。

## ○新型コロナウイルス感染症への対応

# 【実績】

- ・新型コロナウイルス感染症への対応においては、第一種感染症指定医療機関として、県内の 感染症指定医療機関の先頭に立ち、感染症患者の受入れを積極的に行い治療に当たった(入院 患者 136 人)。
- ・県内で最も早くECMO (エクモ/体外式膜型人工肺)を適用した治療を実施し、感染症患者の回復を図った。
- ・COVID-19 対策本部を中心に、毎週会議を実施し、情報を共有すると共に迅速な意思決定による対応を行った。
- ・院内に新型コロナウイルスを持ち込ませないよう、以下の対策を実施した。
  - ◆入院患者への面会制限
  - ◆業者等への不要不急の出入中止の要請
  - ◆ 全職員への出勤前の検温等の体調確認、発熱時の出勤停止
  - ◆全職員に対する不要不急の外出自粛要請の徹底
- ・新型コロナウイルス感染症の対応にあたる人員の確保や、必要な医療機器、検査機器の設置などの施設及び設備の整備、マスク・フェイスシールド・防護服等の感染防止対策に必要な物資の確保・補充を行った。
- ・看護師を始めとする医療従事者へのメンタルヘルス対策や宿泊先の確保を行った。
- ・理事長や、県の専門家会議及びFICT (ふじのくに感染症専門医協働チーム)のメンバーとなっている医師を中心に、新型コロナウイルスに関する情報を、各種メディアを活用し、積極的に市民に向け情報提供した。

## 【評価理由】

県内唯一の第一種感染症指定医療機関としての役割を果たすため、新型コロナウイルス感染症への対応について、県内でいち早く、迅速な受入体制の構築、受入れの実施、感染症患者の治療を行った。

また、市民の不安を払拭するため、各種メディアを活用して、新型コロナウイルス感染症を正しく理解していただくための情報を発信するなど、積極的に感染症対策を図ったことにより、「s」と評価した。

## (評価理由)

### 市評価

県内唯一の第一種感染症指定医療機関として、新型コロナウイルス感染症対応体制を構築し、中等症・重症患者中心に患者の受入れや治療等を積極的に行うとともに、他の医療機関に対して症例経験の情報共有に努める等、市内の新型コロナの拠点病院として重責を果たしていることが認められるため、「年度計画の所期の目標を上回っている」と評定し、評価「S」が適当である。

## 評価

S

S

0

S

# 1 静岡病院が担うべき医療

# (4) 周産期医療・小児医療

	注列区派	小児医療							
中期目標	るとともに		機関との連	携及び役割	引分担に基づ	づき、効率	及び小児科医の安 的かつ質の高い周		
中期計画	近隣の専門 さらに、	病院等と連 異常分娩時	携しながら の際に当院	質の高い周 の小児科医	属産期管理を 医師立会いに	と行います。 こよる迅速	症等のハイリスク ・適切な治療の提 ことができる環境	供や、助産	を師に
F度計画	近隣の専門さらに、	病院等と連 異常分娩時	携しながら の際に当院	質の高い周 の小児科医	産期管理を 医師立会いに	と行います。 こよる迅速	症等のハイリスク ・適切な治療の提 ことができる環境	供や、助産	を師に
困難度									
法人 自己評価	な医療を携	<ul><li>期母子医療</li><li>はすると共</li></ul>	に、近隣の	専門病院と	連携しなか	ぶら、「周産	「生児に対する高原 「期医療体制」を終いるため、「A」と	<b>性持し、安</b>	評価
			<u>***</u> 業務実績、網			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	<u> </u>	重点	評価
制限した・およりの療力針の療力針の・必要に維持に多い。	ことにより 全な医療が ハイリスク 検討を行っ 応じ分娩 い なた。	)、分娩件数 是供のため、 7 症例は、そ った。 時に小児科医	がは前年度ま 切迫早産、 の都度、産 師が立会う	議を下回っ合併症妊娠 合併症妊娠 婦人科医師 等、24 時間	った。 辰、多胎妊娠 雨と小児科B 聞いつでも近	辰、妊娠高 医師の合同 適切な医療	、里帰り出産を一 血圧症候群、胎児 カンファレンスで を提供できる体制	上異 治	а
師より、 た。 ・妊婦の 患者の受	状況に応し 入れや、産	E法(NCP ご適切な対応 産科救急医療 幾関として、	ぶができるよ 受入医療機 新型コロナ	う、正常分 関等との通 ウイルス屋	文急法(P Z 分娩を取り打 連携を行った 感染妊婦の	ALS)講 吸う医療機 た。 受入体制を	を対象に、小児科習会を複数回実施関からのハイリス整備した。	il	
師より、た。 ・妊婦の患者の受・感染症 参考値	状況に応し 入れや、産	生法(NCP ご適切な対応 産科救急医療	ぶできるよ 受入医療機	.う、正常分 関等との連	対急法(P A 分娩を取り打 連携を行っ7	ALS)講 吸う医療機 た。	習会を複数回実施	il	
師より、た。 ・妊婦の患者の受・感染症 参考値	が状況に応じた人れや、原 注	E法(NCP ご適切な対応 を科救急医療 幾関として、 2016 (H28年度)	ができるよ 受入医療機 新型コロナ 2017 (H29年度)	う、正常分 と関等との通 ウイルス屋 2018 (H30年度)	文急法(P A 分娩を取り 連携を行った 或染妊婦の 2019 (R1年度)	ALS)講 吸う医療機 た。 受入体制を 2020 (R2年度)	習会を複数回実施	il	
師より、た。 ・妊婦の患者の受・感者値 かパリスク好	が状況に応じた人れや、原 注	E法(NCP ご適切な対応 を科救急医療 幾関として、 2016 (H28年度) 実績	ぶができるよ 受入医療機 新型コロナ 2017 (H29年度) 実績	う、正常分 機関等との通 ウイルス屋 2018 (H30年度) 実績	文急法(P A 分娩を取りむ 連携を行った 感染妊婦の 2019 (R1年度) 実績	ALS)講 及う医療機 た。 受入体制を 2020 (R2年度) <sub>実績</sub>	習会を複数回実施	il	
師より、 ・妊婦の受力を ・数者値 ・数者値 ・対象を ・数者値 ・対象に ・対象に ・対の受力を ・対のでの ・が、 ・が、 ・が、 ・が、 ・が、 ・が、 ・が、 ・が、 ・が、 ・が、	次次に応いた。 大れや、原 指定医療材 質目 振管理加算 分娩管理加算	E法(NCF ご適切な対応 歪科救急医療 幾関として、 2016 (H28年度) 実績 29件	ができるよ 受入医療機 新型コロナ 2017 (H29年度) 実績 27件	. う、正常分 銭関等との通 ウイルス原 2018 (H30年度) 実績 20件	文急法(P A 分娩を取り 連携を行っ7 或染妊婦の 2019 (RI年度) 実績 24件	ALS)講 吸う医療機 た。 受入体制を 2020 (R2年度) 実績 16件	習会を複数回実施	il	

# 【評価理由】

安定的に周産期・小児医療を提供するため、積極的に院内研修を実施し、職員のスキルアップを行った。また、正常分娩を取り扱う医療施設やハイリスク妊娠・分娩に対応する医療施設との連携を継続し、地域の周産期医療体制を維持しているため「a」と評価した。

	(評価理由)	評価
市評価	法人の実績に対し、評価「A」が適当である。	А

# 1 静岡病院が担うべき医療

# (5)災害時医療

中期目標									
	源を確保し	安心・安全を与 し、訓練や対応 MAT)の派遣	「マニュアル	<b>ンの整備を行</b>	うとともに	二、大規模災			
中期計画	a 被災 診療がで b 非常電 薬品やB c 大規模 成し、系	特における病院できるよう事業 電源や水源の研 医療資器材、食 英災害発生時の 責極的に医療物質の向上と維持	経機能の損失 経継続計画 経保など災害 は料の必要な り援助要請に 対護の協力を	をできるた (BCP) 及 言時に必要と は備蓄等を行 に応えられる た行います。	け少なくす びマニュア なる施設・ います。 よう、引き	っるため、機 ル等に基づ 機器の更新 続き災害医	がく訓練を実施 所や維持管理を 医療派遣チーム	iします。 :行うとと <sup>x</sup> 、(DMA)	もに、医 Γ) を編
年度計画	a 被災 診療がで b 非常管 薬品やE c 大規模 成し、利	寺における病院できるよう事業 電源や水源の研 医療資器材、食 英災害発生時の 遺極的に医療報 ックDMAT類	は機能の損失 経機能の損失 経保など災害 は料の必要な が援助要請に な護の協力を	たをできるだ (BCP) 及 『時に必要と に備蓄等を行 に応えられる と行います。	びマニュア なる施設・ います。 よう、引き また、大規	ル等に基づ機器の更新 機器の更新 続き災害医 現模地震時医	がく訓練を実施 所や維持管理を 医療派遣チーム 医療活動訓練	iします。 :行うとと <sup>*</sup> 、(DMA <sup>*</sup> (政府訓練)	もに、医 Γ) を編
困難度									
法人 自己評価 〇災害時 【実績】 ・ 9 ス 火 行 親 ・ を 新規	よう院内で AT隊の記るととに対す の目標 の目標 の目標 を表現の目標 を表現の目標 を表現の目標 の目標 を表現の目標 を表現の に関係 を表現の に関係 を表現の に関係 に関係 に関係 に関係 に対象 に関係 に対象	点病院としての での災害時医療 訓練への参加。 こ、「新型コロ する防火出前請 票を達成してい 業	意訓練や非常 に人材確保等 ナウイルス! 排座を実施しいると考え、 務実績、細 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、	常用電源燃料等に努め、大 感染症対策等 感染症員の部員の評価 「A」と評価 目自己評価 節・東館 11 よったため、	の確保等の 式規模災害努 チーム」に 識啓発の向 面した。 ・理由 を がら、災害 階で実施し 病棟単位で	設備管理等差生時にも対象加し、災害を図った上を図った	を行った。さ 対応できる体制 書対応を行った。以上の点よ 。以上の点よ	らに、DM 引を維持す た。また、 り、計画 <b>重点</b>	Α
	項目	(H28年度) 実績	(H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 実績			
防災訓練	- >(-								
<del>                                 </del>	l数	2回	2回	4回	4回	4回			

## ○災害時に備えた設備等の維持、物品の確保

### 【実績】

・非常用電源の燃料である重油タンクの供給量の見直しを行い、災害拠点病院として必要な容量に拡充するため、設計の実施、工事計画の策定の後、令和2年度工事に着手した。令和3年度中に工事を完了する予定である。

・陰圧テントの組立訓練や発電機の始動確認のほか、医薬品や非常食の保存期限の確認を行い、期限切れの廃棄や不足分の補充を行った。

### 【評価理由】

災害拠点病院としての役割を果たすため、医薬品や非常食等の備蓄品の確認はもとより、陰圧 テント組立訓練を実施したほか、災害時備蓄品の更新を行い年度計画の水準を満たしていること から「a」と評価した。

## 〇災害医療派遣チーム (DMAT) の活動

### 【実績】

- ・衛星電話を使用した衛星通信訓練(9月17日)に参加した。
- ・静岡空港航空機事故対応総合訓練の視察に参加した。
- ・県が設置する「新型コロナウイルス感染症対策チーム」への派遣要請に対し、隊員1名(医師)が参加し、新型コロナウイルス感染症患者に係る搬送先医療機関の調整等を行った(12月~2月 計26日間)。
- ・国が主催する技能維持研修に参加予定であったが、新型コロナウイルス感染症の対応を考慮し、国が研修を中止したことにより、不参加となった。
- ・県が主催する養成研修に参加予定であったが、新型コロナウイルス感染症の対応を考慮し、 県が研修を中止したことにより、不参加となった。

### 参考値

項目	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 実績
DMAT訓練参加回数	3回	4回	4回	7回	2回
DMAT隊の 所有チーム数	1チーム	2チーム	2チーム	2チーム	2チーム

# 【評価理由】

新型コロナウイルス感染症の影響により、参加を予定していた技能維持研修及び養成研修が中止になり、訓練参加回数は、前年度実績を下回ったが、県内での訓練や視察に積極的に参加したほか、コロナ対策では、当院DMATが県対策本部に参画し業務調整を行うなど、災害実務にも参加した。DMAT隊の訓練により、災害発生に対応する体制を確保している点及び実際の災害対応を行った点を評価し、「a」と評価した。

# ○防火出前講座による職員の意識啓発

## 【実績】

・火災発生時における初期消火及び患者の避難誘導を円滑に行うためのDVD聴講や消防設備の確認を行う「防火出前講座」を新たに開催した。

・防火出前講座では初期消火を円滑に行うための消火器・消火栓の操作説明、実際に防火戸を 閉鎖した状況で誘導灯までの避難経路を確認し、5病棟3部署8回の講座を開催し114名の病 棟スタッフが参加した。

## 【評価理由】

火災発生時における初期消火や患者の円滑な避難誘導が、被害を最小限に抑える重要な行動であることが再認識できたこと、また、講座後には、各病棟で反省点や改善点を話し合うブリーフィングが行われ、職員の更なる意識啓発が図られたため「a」と評価した。

(評価理由)

法人の実績に対し、評価「A」が適当である。

評価

Α

市評価

- 19 -

а

а

а

- 静岡病院が担うべき医療
- (6)高度医療・専門医療

### ①心臓・血管疾患

地域における心臓・血管疾患治療の中心的な役割を担ってきた伝統と実績を踏まえ、引き続き、高 度で専門的な治療を行うとともに、今後も他の医療機関との連携推進に取り組むこと。

# 中期目標

地域がん診療連携拠点病院として、患者の病態に応じたより適切で効果的ながん治療の推進や先進 的で質の高いがん医療の提供等、さらなる機能強化を図ること。また、がん検診実施機関や他の医療 |機関と連携してPET/CTを活用した検診等に取り組むとともに、緩和ケアやがん相談等、がん患 者やその家族の「がんとの共生」の支援を行うこと。

#### ①心臓・血管疾患

循環器内科と心臓血管外科が連携し、「ハートセンター」として、大動脈瘤に対するステントグラフ ト、TAVI(経カテーテル大動脈弁置換術)などの最先端の治療を提供していきます。また、疾患 別ネットワーク等による病診連携・病病連携の推進に取り組み、患者の受け入れ件数の向上に努める など、地域における心臓・血管疾患治療の中心的な役割を担います。 ②がん

## 中期計画

豊富な治療実績やPET/CTなどの高度な医療機器を生かし、手術、放射線治療、化学療法を組 み合わせた集学的治療を提供します。さらに、外来でのがん治療を実施し、患者の選択肢を広げると ともに、手術・検査の際には、できる限り患者の身体を傷つけない医療(低侵襲医療)の推進に努め るなど、患者に優しい医療を提供します。また、治療だけでなく、緩和ケア内科、緩和ケアチーム、 がん相談支援センターを中心に、患者やその家族への生活支援の実施や、専門的な禁煙治療の推進に 取り組むなど、地域がん診療連携拠点病院として質の高いがん対策を実施します。さらに、近隣の健 診施設との連携により、がんの早期発見に有効なPET/CT検査や、婦人科検診を実施し、地域の 市民の健康を支えます。

#### ①心臓・血管疾患

循環器内科と心臓血管外科が連携し、「ハートセンター」として、大動脈瘤に対するステントグラフ ト、TAVI(経カテーテル大動脈弁置換術)などの最先端の治療を提供していきます。また、疾患 別ネットワーク等による病診連携・病病連携の推進に取り組み、患者の受け入れ件数の向上に努める など、地域における心臓・血管疾患治療の中心的な役割を担います。 ②がん

## 年度計画

豊富な治療実績やPET/CTなどの高度な医療機器を生かし、手術、放射線治療、化学療法を組 み合わせた集学的治療を提供します。さらに、できる限り患者の身体を傷つけない「低侵襲医療」を 推進するため、消化器外科による直腸がんに対するロボット支援(ダ・ヴィンチ)手術の運用に向け て、必要な技術・知識などが習得できる研修へ参加します。また、緩和ケア内科などによる、患者や その家族への生活支援の実施や、専門的な禁煙治療の推進など、質の高いがん対策を実施します。さ らに、近隣の健診施設との連携により、がんの早期発見に有効なPET/CT検査や、婦人科検診を 実施し、地域の市民の健康を支えます。

## 困難度

### (評価理由) 評価 当院の強みである「心臓・血管疾患」における治療件数においても、新型コロナウイルス感 染症の影響による紹介患者数の減に伴い、減少しているものの、依然高い実績を維持してお 法人 り、医師会との疾患別連携システムのネットワークによる病診連携、病病連携に取り組んでい Α 自己評価 「がん」治療についても、紹介患者数の減に伴い、症例件数は減少したものの、地域連携パ スの活用や各診療科での取組等により、地域がん診療拠点病院としての役割を果たし、年度計 画の所期の目標を達成しているため、「A」と評価した。 業務実績、細目自己評価・理由 重点 評価 ①心臓・血管疾患 【実績】 0 а ・心臓・血管疾患治療は、循環器内科、心臓血管外科ともに高い診療レベルを維持しており、

引き続き、地域における心臓・血管疾患の中心的な役割を担った。

- ・TAVI(経カテーテル大 動脈弁置換術)及びステント グラフト治療の症例数は順調 に増加したが、新型コロナウ イルス感染症の影響による紹 介患者数の減に伴い、他の手 術件数は減少となった。
- ・令和2年12月から新規に、 心原性ショックに対する強力 な循環補助ポンプカテーテル であるImpella (インペラ)を 導入し、使用を開始した。

項目	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 実績
心臓血管外科					
開心術	375件	367件	370件	348件	307件
ステントグラフト治療	97件	108件	124件	104件	110件
ペースメーカー手術	185件	167件	160件	167件	142件
循環器内科					
心臓カテーテル検査	2,596件	2,540件	2,569件	2,367件	2,032件
冠動脈インター ベンション	477件	469件	545件	470件	439件
TAVI	22件	37件	52件	67件	75件
カテーテル アブレーション	177件	197件	255件	278件	234件

- ・循環器疾患治療は、静岡市医療圏に限らず、志太榛原地区の広域的な救急輪番制の一翼も担っているなど、地域の中心的な役割を担った。
- ・当院の高度専門医療に必要な大型医療機器の更新の一環として、循環器内科の症例件数の増加により、使用頻度の高い血管造影撮影装置(アンギオグラフィー)4台目の導入を行い、円滑な機器更新と慢性的な治療・検査待ちを解消し、さらに症例数を増やす体制を整えた。
- ・疾患別の地域連携パスを活用し、病診連携・病病連携の推進に積極的に取り組み、効率的な 患者の受入れを行った。

### 連携システム参考値

虚血性心疾患 (IHD)連携システム	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 実績
新規登録パス件数	196件	137件	145件	148件	149件
累計パス件数	1,935件	2,072件	2,217件	2,365件	2,514件

心房細動連携システム	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 実績
新規登録パス件数	128件	101件	132件	125件	83件
累計パス件数	1,525件	1,626件	1,757件	1,882件	1,965件

### 【評価理由】

血管造影撮影装置(アンギオグラフィー)の更新に合わせ、現在の3台体制から4台体制に増設し、円滑な機器更新と慢性的な治療・検査待ちを解消し、さらに症例数を増やす体制が整ったこと、新型コロナウイルス感染症の影響による制限を受ける中、疾患別の地域連携パスの活用の強化や心臓・血管疾患に係る各診療実績が高い水準を保っていることから「a」と評価した。

## ②がん

### 【実績】

- ・がん治療においては、これまでの豊富な治療実績やPET/CTなどの高度な医療機器を生かし、手術、放射線治療、化学療法を組み合わせた集学的治療を提供した。
- ・低侵襲医療を推進するため、消化器外科では、令和元年度から手術支援ロボット(ダ・ヴィンチ)による直腸がん手術の運用を開始し、令和2年度は28件を実施した(前年度18件)。
- ・緩和ケア内科では、最期の時間を自宅で過ごしたいと希望する患者・家族に寄り添い、その 希望に応えるため、在宅診療所、訪問看護師等との密な連携を行い、切れ目のない緩和ケアを 実施した。
- ・コロナ禍による入院患者数の減に伴い、件数は減少したが、入院中の患者に対し、緩和ケア チームの積極的な介入を行った。(令和2年度実績75件)
- ・専門的な禁煙治療は、禁煙外来を設置し、令和2年度14名(前年度13名)のニコチン依存 症患者を治療した。
- ・静岡市がん対策推進協議会の委員を委嘱され会議に参画した。
- ・ハローワークと共催で、就労支援相談会を開催した。(4回開催、延べ7人)

0 | a

参考値						
項目	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 実績	
PET/CT稼動件数	_	743件	804件	802件	781件	H29年度から稼 動
悪性腫瘍の手術件数	994件	1,010件	978件	994件	735件	
がん化学療法 延べ患者数	3,336人	3,774人	3,588人	3,715人	3,626人	
放射線治療件数	254件	264件	287件	306件	323件	
がん相談支援件数	_	2,874件	3,707件	3,541件	2,194件	H29年度から件 数の算出方法
産婦人科によるがん検 診等の件数	_	116件	221件	245件	220件	が変更
市内中学校での 「がん教育」活動実績	_	3校 4日間	8校 7日間	6校 7日間	8校 8日間	H29年度から実 施
緩和ケア内科外来 受診患者数	94人	94人	110人	107人	68人	
緩和ケアチーム 介入延べ件数	59件	88件	196件	286件	75件	

# 【評価理由】

新型コロナウイルス感染症の影響による紹介患者数の減に伴い、症例件数は減少したものの、地域連携パスの活用や各診療科での取組等により、地域がん診療拠点病院としての役割を果たし、年度計画の所期の目標を達成していると考え、「a」と評価した。

	(評価理由)	評価
市評価	心臓血管疾患やがん治療について高い診療実績を維持するとともに、医師会との疾患別連携システム等を活用した病診連携・病病連携に努め、地域の中心的な役割を果たしていることが認められるため、「年度計画の所期の目標を上回っている」と評定し、評価「S」が適当である。	S

2 地域の医療機関等との機能分化及び連携強化

# (1)地域における診療機能と役割

会性別の医療を担う中核病院としての各類を踏まえ、患者を甲期に急性別から膨けるよう人際酸の質及び効や性を高めるとともに、地域医療支援病院として、地域のかかりつけ医との適切な役割を拡し、必要な支援を行うことで、地域の医療水養の向上に当年7名こと、地域の医療機関との連携との連携との連携といると、医療機能や役割に応じて患者の紹介を受け、または遅縮介を行う等、地域の医療機関との連接し、紹介診療所との部の見える連携に取り組みます。また、重篤な患者の受入れを進め、急性期の治療を終えた患者には、患者の病状に適した施設での診療所との部の見える連携に取り組みます。また、重篤な患者の受入れを進め、急性期の治療を終えた患者には、患者の病状に適した施設で表空力が含化相談センターとして「体的に取り組み」、スムーズな入院受入れや早期からの速度が変形との部の見える連携に取り組みます。  ・ 地域医療運携の中心的な役割を担い、診療所や病院など地域の医療機関との連携を推進し、紹介遊れが見ます。  ・ 地域医療運携の中心的な役割を担い、診療所や病院など地域の医療機関との連携を推進し、紹介遊れが見などを行います。  ・ 地域医療運携の中心的な役割を担い、診療所や病院など地域の医療機関との連携カンファレンス」な、診療所との部の日とる連携に取り組みまった。の連携システムの活用や、病診連携カンファレンス」ない診療所との部の日とる道域に取り組みまなた。と患が関すを機能とよる病診連携をやした。表生、地域医療機関との情報共有や適切な役割分担と病院間で顧の見える間解を構築することで、地域医療機関との情報共有や適切な役割分担と病院との表情を持つより、地域医療機関との情報共有や適切な役割分担と病院で顔の見える間解を構築することで、地域医療機関との情報共有や適切な役割分担と病院で顔の見える間経験となり、地域医療機関との情報共有や適切な役割分担と病院で顔の見える間経験とない。加速医療が中心のなる場所を強性の中心的なを割を担い、患者に対する最適の医療を機関との連絡調を上まり、地域医療が医療の中心的なを割を担い、患者に対する最適の医療を機関とで連絡になる評価とい、相談医療との生物に、対すので質の高い医療機関との連絡調を上まり、地域医療の医療性の中心的なを割を担い、患者に対する影響の医療機関との連携(1大利)の地域医療との連携・大利・地域医療が関心とい、患時の情報がより、多数が研究との連携・大利・地域医療が医療のとの連携・大利・地域医療・機関との連携・大利・地域医療・大利・大利・地域医療・大利・性の関係を含える、単生の関係を含える、単生の関係を含える、対域医療・大利・大利・大利・大利・大利・大利・大利・大利・大利・大利・大利・大利・大利・	<u>(1)</u> 對	也域における	診療機能と	役割							
遊紹介の更なる強化を図るため、医師会との連携システムの活用や、「精診連携カンファレンス」ないの診例可との顧の見える連携に取り組みます。 また、重策な場合の美人の性態の、急性腺の治療を終えた患者には、患者の病状に適した施設で特別を保護として、が終め合相談性ンターとして一体的に取り組み、スムーズな入院受入れや早期からの速度技能では、が総合相談センターとして一体的に取り組み、スムーズな入院受入れや早期からの速度機のが強弱が重な必能化を図るため、医師労との連携システムの活用や、「病診連携カンファレンス」ないの診療所との顔の見える連携に取り組みます。  ・ 中度計画 また、重節な患者の受入れた強め、急性腺の治療を終えた患者には、患者の病状に適した施設で特別が成功を必要が得地が行われるよう、役割に応じた機能分担を推進するため、「地域座焼塩」、「総合相談主」、「退院支援室」が総合相談センターとして一体的に取り組み、スムーズな入院受入れや早期からの過度支援をとを行います。  ・ 国難度	中期目標	の質及び第 担のもと、	か率性を高め 医療機能や	るとともに、 役割に応じ	地域医療で患者の紹	支援病院と 介を受け、	して、地域はたは逆紹ったは逆紹った。	のかかりつ! 介を行う等、	ナ医との	)適切力	よ役割分
逆紹介の更なる強化を図るため、医師会との連携システムの活用や、「病診連携カンファレンス」な。の診療所との顧の見える連携に取り組みます。 また、重篤な患者の受入れを進め、急性期の治療を終えた患者には、患者の病状に適した施設で開発の機性が行われるよう、役割に応じた機能分担を推進するため、「地域連携室」、「総合相談全」、「と過院支援室」が総合相談センターとして一体的に取り組み、スムーズな入院受入れや早期からの。 選技をどを行います。	中期計画	逆紹介の更なる強化を図るため、医師会との連携システムの活用や、「病診連携カンファレンス」なの診療所との顔の見える連携に取り組みます。 また、重篤な患者の受入れを進め、急性期の治療を終えた患者には、患者の病状に適した施設で療の提供が行われるよう、役割に応じた機能分担を推進するため、「地域連携室」、「総合相談室」、退院支援室」が総合相談センターとして一体的に取り組み、スムーズな入院受入れや早期からの過									ス」など を設で医 室」、「入
(評価理由) 2 人主治医制や静岡市静岡医師会及び静岡市清水医師会との疾患別地域連携システムの活用、医師会との共催による病診連携総会や勉強会への参加等、病診連携の取組により、診療所と病院間で顔の見える関係を構築することで、地域医療機関との情報共有や適切な役割分担を担り、地域の医療水準の向上に貢献した点を評価した。また、総合相談センターの相談機能や慢性期医療や在宅医療へのスムーズな移行のための入退院支援、医療機関との連絡調整により、地域医療連携の中心的な役割を担い、患者に対する最善の医療を提供しているため、「A」と評価した。  業務実績、細目自己評価・理由  ②地域の医療機関との連携 [実績] ・効率的で質の高い医療提供ため、当院医師と診療所医師の2人主治医制を基本に、患者情報の共有、医師間の役割分担による病診連携を実施し、結果として、紹介率は86.4%と前年度(86.7%)を下回ったが、同水準を維持し、逆紹介率は144.0%と、前年度(135.9%)を上回る結果となった。 ・静岡市静岡医師会及び静岡市清水医師会との連携システムを活用し、疾患別地域連携パス登録者数を増やした。特に、当院の循環器疾患領域では、虚血性心疾患(11日D)連携システムと心房細動連携システムと心房細動連携システムの心パス登録者数が多く、心房細動から脳梗塞を起こす患者さんを減らすことに繋がっていると考えられる。 ※虚血性心疾患連携システムと心房細動連携システムの登録件数(令和3年3月時点)・虚血性心疾患連携システムと心房細動連携システムの登録件数(6和3年3月時点)・虚血性心疾患連携システムと心房細動連携システムの登録件数に2.514件(前年度2,365件)・心房細動連携システム:静岡病院の登録件数:2.514件(前年度2,365件)・心房細動連携システム:静岡病院の登録件数:1,965件(前年度1,882件) 日標値  項目 (12016 2017 2018 実績	年度計画	逆紹介の更の診療所と また、重 療の提供が 退院支援室	ではる強化を での顔の見え で に に に に た た と き だ た と る で が る は と る で り え で り た り で り た り た り た り た り た り た よ ら よ ら よ ら よ ら よ ら よ ら ら よ ら ら ら ら し ら り ら ら り ら ら り と ら り と ら り と ら り と り と	図るため、図 る連携に取り 受入れを進む う、役割に原	医師会との近 り組みます。 め、急性期 なじた機能	連携システ。 の治療を終 分担を推進す	ムの活用や、 えた患者に するため、「	「病診連携」は、患者の別地域連携室	カンファ 病状に通 」、「総合	アレン 適した 計	ス」など を設で医 室」、「入
2人主治医制や静岡市静岡医師会及び静岡市清水医師会との疾患別地域連携システムの活用、医師会との共催による病診連携総会や勉強会への参加等、病診連携の取組により、診療所と病院間で顔の見える関係を構築することで、地域医療機関との情報共有や適切な役割分担を図り、地域の医療水準の向上に貢献した点を評価した。また、総合相談センターの相談機能や慢性期医療や在宅医療へのスムーズな移行のための入退院支援、医療機関との連絡調整により、地域医療連携の中心的な役割を担い、患者に対する最善の医療を提供しているため、「A」と評価した。	困難度										
〇地域の医療機関との連携         【実績】       ・ 効率的で質の高い医療提供ため、当院医師と診療所医師の2人主治医制を基本に、患者情報の共有、医師間の役割分担による病診連携を実施し、結果として、紹介率は86.4%と前年度(86.7%)を下回ったが、同水準を維持し、逆紹介率は144.0%と、前年度(135.9%)を上回る結果となった。         ・静岡市静岡医師会及び静岡市清水医師会との連携システムを活用し、疾患別地域連携パス登録者数を増やした。特に、当院の循環器疾患領域では、虚血性心疾患(IHD)連携システムと心房細動連携システムと心房細動連携システムと心房細動連携システムと心房細動から脳梗塞を起こす患者さんを減らすことに繋がっていると考えられる。         ※虚血性心疾患連携システムと・静岡病院の登録件数:2,514件(前年度2,365件)・心房細動連携システム:静岡病院の登録件数:1,965件(前年度1,882件)         目標値       (2016日28年度)(H29年度)(R19年度)(R2年度)(	** ** *	2人主治医制や静岡市静岡医師会及び静岡市清水医師会との疾患別地域連携システムの活用、医師会との共催による病診連携総会や勉強会への参加等、病診連携の取組により、診療所と病院間で顔の見える関係を構築することで、地域医療機関との情報共有や適切な役割分担を図り、地域の医療水準の向上に貢献した点を評価した。また、総合相談センターの相談機能や慢性期医療や在宅医療へのスムーズな移行のための入退院支援、医療機関との連絡調整により、地域医療連携の中心的な役割を担い、患者に対す									Α
【実績】     ・効率的で質の高い医療提供ため、当院医師と診療所医師の2人主治医制を基本に、患者情報の共有、医師間の役割分担による病診連携を実施し、結果として、紹介率は86.4%と前年度(86.7%)を下回ったが、同水準を維持し、逆紹介率は144.0%と、前年度(135.9%)を上回る結果となった。     ・静岡市静岡医師会及び静岡市清水医師会との連携システムを活用し、疾患別地域連携パス登録者数を増やした。     特に、当院の循環器疾患領域では、虚血性心疾患(I HD)連携システムと心房細動連携システムのパス登録者数が多く、心房細動から脳梗塞を起こす患者さんを減らすことに繋がっていると考えられる。 ※虚血性心疾患連携システムと心房細動連携システムの登録件数(令和3年3月時点)・虚血性心疾患連携システムと心房細動連携システムの登録件数:2,514 件(前年度2,365 件)・心房細動連携システム:静岡病院の登録件数:1,965 件(前年度1,882 件)     目標値	○神域の図	三				4 ZH				土灬	піш
項目     2016 (H28年度) 実績     2017 (H29年度) 実績     2018 (H30年度) 実績     2019 (R1年度) 実績     2020 (R2年度) 実績     2020 (R2年度) 実績       紹介率(再掲)     76.5%     85.8%     86.7%     87.0%     86.4%	【実績】 ・の 86. 7% る 68. 4 ・録 ちっる虚・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	内で質の高い で質師間の行 をでがでいるではいる。 を増いたのでではいるでは、 を増いたのででは、 を増いたのででは、 を増いたのででは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	ト医療提供た と割分担によ たが、同水準 会及び静岡市 最器疾患領域 と数が多く、 悪システムと 連携システム	る病診連携 連を維持し、 清水医師会 では、虚血 心房細動か 心房細動連 :静岡病院	を実施し、 逆紹介率に との連携シ 生心疾患( ら脳梗塞を り 勝システム の登録件数	結果として は 144.0%と ステムを活 I HD)連 起こす患者 の登録件数 : 2,514件	、紹介率は 、前年度 用し、疾患 携システム さんを減ら (令和3年 (前年度 2,	は 86.4%と高 (135.9%) を 別地域連携/ と心房細動は すことに繋え 3月時点) 365件)	前年度 を上回 パス登 連携シ		а
項目     (H28年度) 実績     (H29年度) 実績     (H30年度) 実績     (R1年度) 実績     (R2年度) (R2年度) 実績       紹介率(再掲)     74.4%     76.5%     85.8%     86.7%     87.0%     86.4%	目標値		2016	2017	0010	0010	9000	0000	1		
		項目	(H28年度)	(H29年度)	(H30年度)	(R1年度)	(R2年度)	(R2年度)			
逆紹介率(再掲) 107.1% 103.5% 127.2% 135.9% 121.0% 144.0%	紹介率(平	再掲)	74.4%	76.5%	85.8%	86.7%	87.0%	86.4%			
	逆紹介率	(再掲)	107.1%	103.5%	127.2%	135.9%	121.0%	144.0%			

## 【実績】

重篤な患者を受け入れ、急性期を脱した患者を、慢性期医療や在宅医療へスムーズに移行す るため、総合相談センター(総合相談室、入退院支援室、地域連携室)の各室が一体的に取り 組み、様々な相談への対応、入院前から退院後の療養までの支援、各医療機関との連絡調整等 を行うことにより、入院延べ患者数が前年度比 21,185 人減少となった中、入退院支援件数は 6,204件と前年度比31件の減少に留まり、積極的な支援を行った。

#### 参考值

> J IE					
項目	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 実績
病診連携がんカンファ レンスの開催回数	12回	12回	12回	10回	0旦
入退院支援の件数※1	2,989件	5,214件	5,728件	6,235件	6,204件

※1 入退院支援加算

へとかんなのか 入院前から、入院中の治療や栄養管理などに係る療養支援の計画を立て、その内容を患者及び関係者と 共有等した場合に算定できる診療報酬

## 【評価理由】

目標値の紹介率は、前年度を僅かに下回ったが目標値に対し99.3%の実績であり、逆紹介率は 上回る結果となった。

また、参考値ではあるが、入退院支援の件数も6,204件と、延べ入院患者数が前年度比21,185 人減少したにもかかわらず、対前年度比で31件の減少に留まり、積極的な支援を行っている。 こうしたことから、地域の医療機関との連携及び「総合相談センター」を中心とした病診連携 の取組、スムーズな入院受入れや早期からの退院支援等は、着実に行われていると評価し、「a」 と評価した。

	(評価理由)	評価
市評価	法人の実績に対し、評価「A」が適当である。	А

- 2 地域の医療機関等との機能分化及び連携強化

中期目標		医療・介護	との連携強	化					
中期目標	地域の医療	をオール静	   岡で支えて	いくため、	市の医療関	孫部局にと	どまらず、市教	育委員会	ドタグ
下初口1示	日等、関連する市の部局や市以外の関連団体・組織と協働して事業を展開すること。 中期目標								
	また、市や在宅医療機関、介護サービス事業者等との連携強化に取り組み、市が第3次総合計画・								
5大構想に掲げる静岡型地域包括ケアシステムの推進に寄与すること。 市や介護関係機関との連携を推進し、患者が在宅医療などへ円滑に移行できるよう、「総合相調									
	市や介護関	係機関との	連携を推進	し、患者が不	生宅医療なる	どへ円滑に	移行できるよう、	「総合ホ	目談さ
ター」による医療、福祉、保健サービスなどを活用した質の高いケアマネージメントを提供									ン、 ‡
中期計画	包括ケアシス	テム構築の	実現に寄与	します。					
	また、引き続き、市の関係課や消防局等との連携に努め、救急医療などの政策的医療を継続								
	安定的に提供	します。							
	市や介護関	係機関との	連携を推進	し、患者がる	生宅医療なる	どへ円滑に	移行できるよう、	「総合ホ	目談さ
	ター」による	医療、福祉	、保健サー	ビスなどを	活用した質	の高いケア	マネージメント	を提供し	ノ、 爿
年度計画	包括ケアシス	テム構築の	実現に寄与	します。					
	また、引き	続き、救急	医療を安定	的に提供す	るため、消	防局等との	連携に努めます	。さらに	こ、言
	対し、法人の	経営状況な	どについて	説明を行い、	病院の現状	犬や経営的な	な課題など情報共	共有を図	りま
困難度									
四無反									
	(評価理由)								評
	認知症対応	力向上研修	への参加や	、総合相談	センターに	よる介護関	  係機関との連携	態による	
法人	在宅医療への	円滑な移行	のための説	明・指導等	を行ったこ	とにより、	「静岡型地域包括	「ケアシ	
自己評価	ステム」の推	進に寄与し	た。						Δ
	また、救急	医療の安定	的な提供の	ための市消	i防局との連	携など行政	女機関との情報#	有も図	
	られ、計画の	水準を満た	しているこ	とから「A	」と評価し	た。			
		業務	<b>务実績、細</b> 暦	自自己評価·	・理由			重点	評
	· ・ 提供のための	関係機関と	の連携強化	,					
実績】									а
<ul> <li>静岡型</li> </ul>	型地域包括ケア	システム推	進の一助と	して、市地	域包括ケア	推進本部が	主催した「令和		
							認知症診断の知		
識・技術	所の習得及び、	医療と介護	が一体とな	った認知症	の人への対	応力の向上	を目的とした研		
修会)									
• 当院医	医師が、静岡市	在宅医療・	介護連携協	議会の委員	に委嘱され	、医療者の	立場からの在宅		
医療等~	への助言を行っ	た。							
			め、救急救	命士を対象	にした再教	育実習や消	防学校救急科救		
急隊員を	対象にした病	院実習の受	入れを実施	iした。					
4 + +									
参考値							Ī		
	項目	2016 (H28年度)	2017 (H29年度)	2018 (H30年度)	2019 (R1年度)	2020 (R2年度)			
		実績	実績	実績	実績	実績			
	司指導件数※1	187件	194件	177件	170件	94件			
退院時共[							会議の開催は		
					415	0回	力内がっついます		
在宅医療・	・介護連携会議へ 『回数(再掲)	_	_	2回	4回	0回	H30年度から		
在宅医療・の参加	・介護連携会議へ 『回数(再掲)	_	_	2回	41년1	0四	H30年度から		
在宅医療・の参加消防局の	・介護連携会議へ 叩回数(再掲) 枚急救命士	— 6.k					H30年度から		
在宅医療の参加消防局の物	・介護連携会議へ 『回数(再掲)	— 6人 78日	6人	2回 18人 101日	18人84日	21人	H30年度から		

# 【評価理由】

静岡型地域包括ケアシステムの推進のため、複数の医師が、市主催の研修に参加した。また、新型コロナウイルス感染予防のため会議の開催は中止となったが、「静岡市在宅医療・介護連携協議会」の委員として、医療者の立場から在宅医療等についての助言を行っている。退院時共同指導件数も、入院患者の減少に伴い前年度と比較し減少したが、積極的に病診連携を図っている。また、静岡市消防局との連携を図り、救急医療の安定的提供のため、救急救命士への再教育実習や消防学校救急科救急隊員を対象にした病院実習の受入れを実施した。

以上により、年度計画の水準を満たしていると考え「a」と評価した。

		(評価理由)	評価
Ī	市評価	法人の実績に対し、評価「A」が適当である。	Α

3 市民・患者の視点に立った医療サービスの提供

# (1) 患者中心の医療の提供

	見者中心の医療の提供 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・							
中期目標	患者の視点に立ち、医療行為に係る情報提供や説明責任を果たし、患者の意思を尊供を行うとともに、きめ細やかな患者サービスを実施するため、人員の配置等の診療ること。							
中期計画	a 医療情報システムなどを活用し、各職種が保有する患者情報を共有するとともに、医療の提供当たっては、患者やその家族の立場に立った誠意ある応対を心がけ、インフォームドコンセンで、しています。また、看護体制とともに、薬剤師・栄養士などの体制も充実させて病棟配置をする多方面からきめ細かい患者サービスを実施します。 b 患者やその家族が、治療方法等の判断に当たり主治医とは別の医師の意見を求めたとき、適切セカンドオピニオンを受けられる体制の整備を行います。							
年度計画	a 医療情報システムなどを活用し、各職種が保有する患者情報を共有するとともに、医療の提供当たっては、患者やその家族の立場に立った誠意ある応対を心がけ、インフォームドコンセン徹底、患者・家族からの相談に幅広く対応する「総合相談センター」など、患者中心の医療の技を行います。また、看護体制とともに、薬剤師・栄養士などの体制も充実させて病棟配置をする多方面からきめ細かい患者サービスを実施します。 b 患者やその家族が、治療方法等の判断に当たり主治医とは別の医師の意見を求めたとき、適切セカンドオピニオンを受けられる体制の整備を行います。							
困難度								
法人自己評価								
		重点	評価					
【実績】 ・患者中	<b>心の医療提供</b> 中心の医療を提供するため、医療情報システムを活用した患者情報の共有を図り、イン		а					
フォームドコンセントを徹底した。 ・「総合相談」の窓口に職員を配置することにより、患者や家族が相談しやすい体制を整えた。 ・看護体制は、7対1看護体制を維持し、手厚い看護、高度医療への対応、医療安全の確保を図ることにより、より安全で信頼できる看護を提供した。 ・病棟薬剤師も前年度と同人数の19人を維持し、医師等の負担軽減及び薬物療法の有効性、安全性の向上に資する業務等を行うことができた。 ・管理栄養士による栄養指導において、患者への個人指導により、きめ細かな栄養指導を行っ								
た。 ・リハビリ機能の強化として、ゴールデンウィークや年末年始の休日中にも実施する等、連続的なリハビリ業務が実施できる体制を確保した。 ・患者の要望により適切にセカンドオピニオンを実施、件数は前年度並みに推移した。								
た。 ・リハt 的なリ/ ・患者 <i>0</i>	ヘビリ業務が実施できる体制を確保した。							
た。 ・リハセ 的なリノ	ハビリ業務が実施できる体制を確保した。 の要望により適切にセカンドオピニオンを実施、件数は前年度並みに推移した。							
た。 ・リハと 的なリ/ ・患者 <i>0</i> 参考値	ヘビリ業務が実施できる体制を確保した。							
た。 ・リハと 的なリ/ ・患者 <i>0</i> 参考値	アビリ業務が実施できる体制を確保した。 の要望により適切にセカンドオピニオンを実施、件数は前年度並みに推移した。 <sup>2016</sup> (H28年度) (H29年度) (H30年度) (R1年度) (R2年度) 実績 実績 実績 実績 実績							
た。 ・リハと 的なリノ ・患者の 参考値 総合相談	アビリ業務が実施できる体制を確保した。 の要望により適切にセカンドオピニオンを実施、件数は前年度並みに推移した。 <sup>2016</sup> (H28年度) (H29年度) (H30年度) (R1年度) (R2年度) 実績 実績 実績 実績 実績							

<u>|</u>\_\_\_\_\_\_

### 参考値

<u> </u>	<u> う 胆</u>					
	項目	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 実績
セ	カンドオピニオン					
	受入	29件	28件	23件	19件	14件
	紹介	42件	65件	64件	62件	59件

# 【評価理由】

参考値の総合相談件数及び栄養指導件数については、新型コロナウイルス感染症の影響による 患者数の減に伴い、前年度と比較し減少したが、セカンドオピニオンの受入れ、紹介数共に前年 度並の件数を維持した。

インフォームドコンセントの徹底、相談体制の強化、7対1看護体制や病棟薬剤師配置、栄養指導の強化、休日のリハビリ提供、セカンドオピニオンの実施等の多角的な対応を行い、患者やその家族の立場に立った患者中心の医療を提供できたことから、「a」と評価した。

Г		(評価理由)	評価
	市評価	法人の実績に対し、評価「A」が適当である。	А

3 市民・患者の視点に立った医療サービスの提供

# (2) 市民への情報発信と公益に資する取組

(2) П	「民への情報発信と公益に貧する取組 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・									
	病院の診療情報や経営状況、疾病に関する情報等について、パンフレット、ホームー									
	や健康講座により、市民が必要とする情報を迅速、正確に発信し、市民の病院の活動や医療についての研究は対象に									
	の理解を深めること。									
	がんに関する知識普及のため、静岡病院が提唱し、市教育委員会との連携により開始した中学生等									
中期目標	を対象としたがん教育を更に推進すること。									
	病院が開催する心肺蘇生・AEDに関するセミナー等を通じて、救急蘇生の普及啓発等について、									
	市と協力しながら推進すること。   中学生・高校生等を対象とした医療体験講座等の実施により、次世代の医療を担う人材育成に寄与									
	中子工・同父王寺を対象とした区原体映画座寺の天旭により、休里Nの区原を担け入内自成に前さ すること。									
		ナイト	パンフ							
	一									
	康講座等を積極的に開催し、対面でのコミュニケーションによる情報発信を行います。	( ) 1902	1 (*) 1/2							
	教育関係機関と連携し、がんに関する知識普及のため、当院の医師が市内中学校で授	業を行	うなど、							
	学校教育における「がん教育」活動に取り組みます。									
中期計画	さらに、たばこによる健康被害の防止について、院内でのポスター掲示など、啓発活	舌動を実	尾施しま							
	す。									
	市民に対して、応急手当に関する普及啓発、AEDの使用方法及び心肺蘇生法の正し	しい知識	哉と技術							
	の普及に関する講習(セミナー等)を開催します。									
	将来を担う若者(中学生・高校生等)を対象に、医療及び医療職に対する理解を深めるための活動									
	として、医療体験講座等を実施します。									
	病院の機能、診療科及び各疾患の診療実績など、市民・患者が求める情報をウェブサ									
	レット、院内広報誌などの媒体を通じて情報提供を行います。また、静岡市民「からだ」の学校(中									
	心市街地2回、中山間地3回)、第16回静岡病院フェア等の開催により、対面でのコミュニケーショ									
	ンによる情報発信を行います。 数容関係機関と連携し、がたに関する知識並及のため、当院の医師が市内中学校で掲									
	教育関係機関と連携し、がんに関する知識普及のため、当院の医師が市内中学校で授業を行うなど 学校教育における「がん教育」活動に取り組みます。									
年度計画	子校教育における「かん教育」活動に取り組みよう。   さらに、たばこによる健康被害の防止について、院内でのポスター掲示など、啓発活動を実施しま									
	す。									
	市民に対して、応急手当に関する普及啓発、AEDの使用方法及び心肺蘇生法の正し	しい知識	哉と技術							
	の普及に関する講習(セミナー等)を開催します。									
	将来を担う若者(中学生・高校生等)を対象に、医療及び医療職に対する理解を深めるための活動									
	として、医療体験講座等を実施します。									
困難度										
			評価							
2+ 1	新型コロナウイルス感染症の影響により、中止せざるを得ない取組がある中、市民や	患者の								
法人	視点に立ち、必要な情報を地域にわかりやすく発信するとともに、医療に関する教育・	啓発活	Α							
自己評価 	動を実施したこと、新型コロナウイルスに関する情報を積極的に発信したことなど、医	療や健	^							
	康に対する市民の関心を高めることができたことから「A」と評価した。									
	業務実績、細目自己評価・理由	重点	評価							
	最者への情報発信 アンドラス アンチャラス アンドラス アンチョン アンドラス ア		_							
【実績】   ************************************	P患者の望む情報発信のため、診療案内等の基本情報に加え、診療科別の診療実績や治		а							
1	で思すの呈む情報発信のため、診療条内寺の基本情報に加え、診療科別の診療美績で行う。									
	こ、よりわかりやすく当院や医療について理解してもらうため、院内広報誌(年6回)									
	つ、より400mmですく 当売で医療に 00・C生産してもり 7 にの、 所が 公報心(中も固) り、病院紹介パンフレット、糖尿病患者向けのパンフレットの発行を行った。									
1	見者向けの様々なポスター(がん関係公開講座、がん患者サロン「葵」開催案内、ハロ									
1	7出張相談会開催案内、セカンドオピニオン案内)、職員採用関係ポスターの掲示による									
1	言を実施した。									
•		1 J								

・理事長や、県の専門家会議及びFICT (ふじのくに感染症専門医協働チーム)のメンバーとなっている医師を中心に、新型コロナウイルスに関する情報を、各種メディアを活用し、積極的に市民に向け情報提供した。

### 【評価理由】

市民や患者の望む情報発信を行い、よりわかりやすく当院や医療について理解してもらうために、ウェブサイトの充実や院内広報誌の発行を行った。新型コロナウイルスの情報についても各種メディアを活用し、積極的に市民や患者への情報発信を行うことができたことから「a」と評価した。

# 〇公益に資する取組

## 【実績】

- ・市民の医療、健康への関心を高めるため、以下の取組を行った。
  - 1) 市教育委員会等と連携し、中学生を対象とした「がん教育」の講義を、中山間地の小規模校を含め8校で実施した。(前年度比2校増)

а

- 2) 市民を対象とした「静岡病院出前講座」を実施し、延べ157人の市民が参加した。 (前年比582人減)
- ・市立高校科学研究プログラムの実施にあたり、医師1名を講師として派遣した。
- ・県が設置する「新型コロナウイルス感染症対策チーム」への派遣要請に対し、隊員1名(医師)が参加し、新型コロナウイルス感染症患者に係る搬送先医療機関の調整等を行った(12月~2月 計26日間)。

### 参考値

項目	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 実績	
静岡市民「からだ」の 学校の実績						
参加延べ人数 (中心市街地)	620人	579人	442人	523人	感染予防の ため中止	
参加延べ人数 (中山間地)	157人	108人	111人	110人	感染予防の ため中止	
病院体験セミナー(学 生)参加延べ人数	35人	49人	34人	74人	感染予防の ため中止	
市内中学校での 「がん教育」活動実績		3校	8校	6校	8校	H29年度から
(再掲)		4日間	7日間	7日間	8日間	活動開始
救急(心肺蘇生・AED)セミナー参加延べ人数	_		22人	出前講座に 統合	出前講座に 統合	セミナーの開 催はH30年
病院出前講座 参加延べ人数	535人	650人	546人	739人	157人	

## 【評価理由】

新型コロナウイルス感染症感染予防のため、「からだ」の学校等の医療に関する情報発信については、開催中止としたが、「がん教育」では、前年度の実績を上回り、より多くの生徒に「がん」につての正しい知識を伝えることができた。また、新型コロナウイルス対策では、当院DMATが、県が設置する対策チームに参画し業務調整を行うなど、公益に資する取組ができたと考え「a」と評価した。

I		(評価理由)	評価
	市評価	法人の実績に対し、評価「A」が適当である。	Α

- 3 市民・患者の視点に立った医療サービスの提供
- (3) 患者ニーズの把握及び迅速な対応

	<u> </u>		を対応							
中期目標		の医療を実現 満足度の向上			ーズを意識	し、対応策	や改善策を迅速	、的確は	 こ行うこ	
中期計画	めます。さ ともに、医	らに、患者の	)意見等につ 事務職の多	いては、院	内会議等で	職員へ周知	により、患者ニ し、迅速に対応 催するなど、改	(回答)	すると	
来院者へのアンケート調査や、待ち時間調査、提案箱の意見回収等により、患者 めます。さらに、患者の意見等については、院内会議等で職員へ周知し、迅速に対 ともに、医師、看護師、事務職の多職種で構成された検討会を毎月開催するなど、 組みを継続的に行います。 また、今後増加が見込まれる外国人患者への対応として、翻訳機などを活用し、 ンの向上を図ります。										
困難度										
法人 自己評価	査結果や提 「患者意見等 また、外 等、患者の	案箱に寄せら 静検討・改善 国人患者への 視点に立った	かれた意見等 部会」で対応 対応や会計	から、継続 ご策を検討し    平均待ち時	的に患者ニ レ対応した。 詳間縮減への	ーズを把握	回る結果であった 屋し、多職種で構 対組、院内表示の 情に取り組んでい	滅する 見直し	評価	
	ら「A」と		務実績、細	日白豆瓢伍	. <b>m</b> h			重点	評価	
 〇患者二-	 -ズの把握	- 未	为天限、 個		- 埕田			里川	計画	
た。		度調査、待ち	時間調査及		意見回収並	びに対応策	の検討を実施し			
で 86.0° ・患者意 し各部乳	%、入院で 9 意見等検討・ 署から回答し	01.0%、合計 改善部会を各	で 87. 1%と -月 1 回(年 分であったの	、前年実績 12回)開催 かなどを多	の 88.3%を とし、提案箱	を 僅かに下回 に寄せられ	」「満足」は外来  る結果だった。  た患者意見に対  の結果、不足が			
で 86.0° ・患者意 し各部乳	%、入院で 9 意見等検討・ 署から回答し	01.0%、合計 改善部会を名 た内容が十分 、更なる改善	で 87. 1%と -月 1 回(年 }であったの 捧策を検討し	、前年実績 12回)開催 かなどを多 た。	の 88. 3%を し、提案箱 職種で検討	僅かに下回 に寄せられ けした。検託	-  る結果だった。 た患者意見に対			
で 86.0° ・患者意 し各部 な で認され	%、入院で 9 意見等検討・ 署から回答し	01.0%、合計 改善部会を各 た内容が十分	で 87. 1%と -月 1 回(年 分であったの	、前年実績 12回)開催 かなどを多	の 88. 3%を とし、提案箱	を 僅かに下回 に寄せられ	-  る結果だった。 た患者意見に対			
で 86.00 ・患者意 し各部 な 確認され	%、入院で 意見等検討・ 署から回答し れた場合には <sup>項目</sup> <sub>調査</sub>	01.0%、合計 改善部会を名 た内容が十分 、更なる改喜 2016 (H28年度)	で 87. 1%と -月 1 回(年 分であったの 季策を検討し 	、前年実績 12回)開催 かなどを多 た。 2018 (H30年度)	の 88.3%を とし、提案箱 職種で検討 2019 (R1年度)	性かに下回に寄せられ に寄せられ けした。検託 2020 (R2年度)	-  る結果だった。 た患者意見に対			
で 86.0 <sup>6</sup> ・患者 着 し各部 程 確認され 参考値	%、入院で 9 意見等検討・ 習から回答し れた場合には 項目 で調査 にた割合	01.0%、合計 改善部会を名 た内容が十分 、更なる改善 2016 (H28年度) 実績	で 87.1%と -月1回 (年 子であったの 学策を検討し 2017 (H29年度) 実績	、前年実績 12回)開催 かなどを多 た。 2018 (H30年度) 実績	の 88.3%を とし、提案箱 職種で検託 2019 (R1年度) 実績	性かに下回 に寄せられ けした。検託 2020 (R2年度) 実績	-  る結果だった。 た患者意見に対			
で 86.0° ・患者意 し各部 確認され 参考値 患者満足息 概ね満足と	%、入院で 9 意見等検討・ 習から回答し れた場合には 項目 護調査 にた割合 退件数 等検討・	01.0%、合計 改善部会を名 た内容が十分 、更なる改善 2016 (H28年度) 実績 90.6%	で 87. 1%と 月 1 回(年 分であったの 序策を検討し 2017 (H29年度) 実績 88.7%	、前年実績 12回)開催 かなどを多 た。 2018 (H30年度) 実績 89.9%	の 88.3%を 追し、提案箱 職種で検託 <sup>2019</sup> (R1年度) 実績 88.3%	で僅かに下回に寄せられ けした。検託 2020 (R2年度) 実績 87.1%	-  る結果だった。 た患者意見に対			

調査方法:病棟毎に看護師から配布、病棟ナースステーション前に設置した回収箱より回収 回答状況:配布数 239 人、回答者数 165 人、回収率 69.0% 【評価理由】 患者満足度調査の実施や「患者意見等検討・改善部会」の開催により、患者を中心とした来院 者のニーズや病院に対する評価を把握し、改善に向けた取組を実施することができたと考え「a」 と評価した。 〇外国人患者への対応 а 【実績】 ・静岡県国際交流協会事業である「静岡県医療通訳制度」を利用した医療通訳、翻訳機として のポケトークの導入に加え、19 カ国語に対応した、電話医療通訳サービスの利用手続きを行 い、より多くの言語への対応ができる体制を整えた。 【評価理由】 近年増えている外国人患者の対応については、翻訳機としてのポケトークの導入に加え、19カ 国語に対応した、電話医療通訳サービスの利用手続きを行い、より多くの言語への対応ができる 体制を整えるなど、環境整備に取り組んでいる点から「a」と評価した。 (評価理由) 評価 患者満足度調査や提案箱の意見回収等により日頃から患者ニーズの把握に努め、院内会議 等で改善策を検討し、対応しているものの、患者満足度調査結果における「概ね満足」以上 市評価 В の割合が平成30年度以降、わずかながら減少し続けているため、「年度計画の所期の目標を

下回っている」と評定し、評価「B」が適当である。

# 第2 市民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置

3 市民・患者の視点に立った医療サービスの提供

# (4)接遇に対する職員の意識向上

		職員の意識								
中期目標		.ひとりが、 るよう、職				患者の不安	そや不満を取	ひ除き、	心のこ	こもった
中期計画	の接遇研修 職員の接	市民及び患者から信頼される病院であり続けるため、病院の基本理念・基本方針の徹底や、 接遇研修を実施します。 職員の接遇能力の向上を図り、患者に対する相談窓口での親身な対応や、診察時における患 寧な説明に心がけることを周知徹底するなど、接遇に対する職員の意識向上に努めます。								,
年度計画	の接遇研修 職員の接	市民及び患者から信頼される病院であり続けるため、病院の基本理念・基本方針の徹底や、 の接遇研修を実施します。 職員の接遇能力の向上を図り、患者に対する相談窓口での親身な対応や、診察時における患 「寧な説明に心がけることを周知徹底するなど、接遇に対する職員の意識向上に努めます。								,,,,,,
困難度										
法人 自己評価	の実績であ	度調査におい っったこと、打 とから、計	接遇研修には	おいても、参	シ加人数及で	び参加率が	、前年度実統	責を上回	る結果	評価
		業	務実績、糾	田自己評価	・理由				重点	評価
【実績】	〇患者への接遇								а	
ることか ・総合村	・患者満足度調査(接遇項目のみ)について、概ね満足とした割合が87.0%、目標値である88.0%以上を下回る結果となったが、前年度実績を2ポイント上回った。患者の満足度を高めることができるよう、接遇に対する職員の意識向上をさらに進め改善していく。・総合相談センターでは患者満足度調査を行い、患者の要望を把握し今後の医療サービスの向上に役立てるとともに、結果を病院ホームページに掲載した。									
	項目	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 目標値	2020 (R2年度) 実績			
患者満足度 (接遇項目 概ね満足と	のみ)	00.10/								
	0700111	83.1%	85.0%	85.7%	85.0%	88%以上	87.0%			
年度の割合 標値に対し	】 ごある、「患? ごか 87. 0% o して 98. 9% o	   者満足度調査  と、目標値で   ひ実績であっ	E(接遇項目) ある 88. 0%	のみ)」の「 っを下回る結	概ね満足」 :果であった	とした割合	合について、		ļ <del>-</del>	
目標値で 年度の割合 標値に対し 〇接遇研修 【実績】 ・選出 ・選出 ・新規解 ・新規解	】 である、「患される。 である、「患される。 で 98.9%。 で 98.9%。 で 98.9%。 で 78.9%。 を 78.9%。 を 79.0%。 を 79.0%。 で 79.0%	   者満足度調査  と、目標値で   ひ実績であっ	(接遇項目の ある 88.0% たため、評 をもとに たをもとに についての	のみ)」の「 。を下回る結 価を「a」 員のほか、 よる研修に 独自で研修	概ね満足」 :果であった とした。 委託業者も 参加し、内 を実施した	とした割合とが、前年月	合について、 度実績を上回 テった。各所 所修を踏まえ	面り、目 「属から 」、各所		а
目標値で年度の割合では、日標値に対しの接遇研修「実績」を選出で新まり、は、またのでは、まにのでは、またのではでは、またのではでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、ま	】 である、「患される。 である、「患される。 で 98.9%。 で 98.9%。 で 98.9%。 で 78.9%。 を 78.9%。 を 79.0%。 を 79.0%。 で 79.0%	者満足度調査 と、目標値で の実績であっ 大況 は、病院に勤 をリーダーか 身だしなみ	(接遇項目の ある 88.0% たため、評 をもとに たをもとに についての	のみ)」の「 。を下回る結 価を「a」 員のほか、 よる研修に 独自で研修	概ね満足」 :果であった とした。 委託業者も 参加し、内 を実施した	とした割合とが、前年月	合について、 度実績を上回 テった。各所 所修を踏まえ	面り、目 「属から 」、各所		а
目標値で年度に対しています。 「は、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般で	】 である、「患っ かが 87.0%。 で 98.9%。 <b>多への参加</b> お 辞接遇研修に はた接選番目の はした は は は は は は は は は は は は は	者満足度調査 と、目標値で か実績であっ 大況 は、病院に勤 かいましたが り向上に努め 2016 (H28年度)	(接遇項目のある 88.0% たため、評 をかる全職 たったでの たった。 2017 (H29年度)	のみ)」の「 を下回る結 価を「a」 員のほか、 よる研修に 独自でチェッ	概ね満足」 に果であった とした。 委託業者も を実施した クリストを (RI年度)	とした割合 たが、前年原 対象とし行 部講師の研 。 配付し、チ	合について、 度実績を上回 	面り、目 「属から 」、各所		a
目標値で年度に対しては、一個では、日標値に対しては、日本では、日本のではは、日本のではは、日本のでは、日本のではは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のではは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日	】 ごある、「患される。 こで 98.9%の 多への参加も 辞接遇研修に はた接選研修に はた接選所し、 接遇に対し、 接遇に意識の 接過に意識の	者満足度調査 と、目標値で か実績であっ 大況 は、病院に勤 かいましたが り向上に努め 2016 (H28年度)	(接遇項目のある 88.0% たため、評 をかる全職 たったでの たった。 2017 (H29年度)	のみ)」の「 を下回る結 価を「a」 員のほか、 よる研修に 独自でチェッ	概ね満足」 に果であった とした。 委託業者も を実施した クリストを (RI年度)	とした割合 たが、前年原 対象とし行 部講師の研 。 配付し、チ	合について、 度実績を上回 	面り、目 「属から 」、各所		а

# 【評価理由】

接遇研修については、全職員の参加を目指し、内部講師による集合研修及び各所属の接遇研修 リーダーによる研修を実施した。令和2年度は参加率が85.5%と前年度を上回る結果となったた め、評価を「a」とした。

× ( H1   -1		
	(評価理由)	評価
市評価	法人の実績に対し、評価「A」が適当である。	А

# 第2 市民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置

# 4 組織力を生かした診療体制

### (1) 部門を超えた連携の強化

(1) 音	門を超えた	連携の強化							
	医療の専	門性を生かし	しつつ、病院	元の人的資源	原が効率的な	かつ有効に	機能することができ	きるよう	、診療
中期目標	科間や医療	各部門間、日	医療部門と	事務部門間(	の垣根を取	り払い、相	互の自由闊達なコ	ミュニケ	rーショ
	ンを図るこ	とによって、	院内の連携	<b>美体制を強</b> 値	とし、組織さ	力の向上を行	行うこと。		
							に発揮することが、	できる業	終執行
							の更新・整備に伴		
中期計画							複数の職種が関わ		
		推進する取り				不食工なる	没好(*ノ州(大)生()* 天)(4ノ)	9,40,	10°L 10°D
					がしる古田	. 4. 4 日 I . 17日	ラッツによってしょう	ナナフツ	とろか キトイー
							に発揮することが、		
年度計画							の更新・整備に伴		
1,2,1,1					こ看護師や	栄養士など	複数の職種が関われ	るなど、	院内の
	連携を一層	推進する取り	り組みを実施	します。					
困難度									
四天此又									
	(評価理由)								評価
法人	多職種間	の連携は様々	々な場面で	黄断的にで	きているほ	か、診療計	画作成時に医師や	看護師	
自己評価	など、各職種が連携し、それぞれの専門性を最大限に発揮することができる業務執行体制が整								
		ると考え、「			, 4,241 )=11	, 4 – 4	1 2 3 / 10 / 10 / 1	,,,,,,	Α
	7427		務実績、細		· 理由			重点	評価
○名職種門			1777/19RV 1144		, <u>, т н</u>			m	μιμμ
【実績】	即以连扬胜进	•							а
	スロ 仏ロロテク	砂(毛)ァトフ↓	生とわよい	フートハイフ	ナ. 中 壮 1 キ				a
	で目的別に多						却士レスを料るみ		
							関連する複数の診		
		· · ·					それぞれの職種が		
							や救急医療を円滑		
に運営す	よるために行	うカンファ	レンスも実施	をしており、	、それぞれの	の専門性を	最大限に発揮する		
ことがで	できる業務執	行体制を維持	持した。						
・月に1	1度開催して	いる多職種で	合同の部門記	車絡会及び、	隔月で開	崔している	多職種連絡委員会		
を、予定	どどおり開催	し、自部署7	だけで解決	できない問題	題や、広報	すべき行事	をタイムリーに周		
知し情報	W共有するこ	とで、効率的	的な業務運営	営に貢献で	きるよう意	見交換を行	った。		
参考值									
T a		2016	2017	2018	2019	2020			
	項目	(H28年度) 実績	(H29年度) 実績	(H30年度) 実績	(R1年度) 実績	(R2年度) 実績			
多職種連續	絡委員会	6回	6回						
の開催回数		014	이터	6回	4回	6回			
多職種合同連絡会の関		12回	12回	12回	12回	12回			
多職種に	よる診療計画策	13,110件	12,782件	13,149件	12,861件	11,305件			
定の件数		13,110	12,102 T	13,1491+	12,00177	11,305			
【評価理由	=								
多職種に	こよる診療計	・画書の作成は	は、11,035イ	牛で前年度	(12,861件	) を下回っ	たが、目的別の多		
職種による	るカンファレ	ンスの開催	や多職種合同	司の部門連続	格会、多職	<b>重連絡委員</b>	会の開催を着実に		
実施してお	3り、院内の	連携を推進	する体制の材	構築と運用/	が行われてい	いるため、	「a」と評価した。		
	/ <del>\$</del> ;; / <del>                                    </del>	\ \							====
	(評価理由)		===:/=== 「 ·	) タン <del>キャ</del> ント・ 2	7			-	評価
市評価	法人の第	<b>経続に対し、</b>	評価「A」	か適当であ	る。				
									Α

# 第2 市民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置

# 4 組織力を生かした診療体制

# (2)チーム医療

認知症ケアチーム

回診回数

(2) 🤻	チーム医療								
中期目標		i度化、複雑 を推進する		、患者の状	況に的確に	対応した医	療を提供するため、	、多職和	重による
中期計画		で 、褥瘡対策 高い医療を			テーマごと	に多職種が	連携する医療チー	ムを編月	戊し、専
年度計画		でである。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。			テーマごと	に多職種が	<b>連携する医療チー</b>	ムを編月	戊し、専
困難度									
法人 自己評価		沈に的確に 心とした様					ンた医療チームにお 医療を提供できたと		評価 A
		j	業務実績、糾	田自己評価	西・理由			重点	評価
(実) 「大学では、「ない、「ない、」」、「ない、「ない、」」、「ない、「ない、」」、「ない、「ない、」」、「ない、「ない、」」、「ない、「ない、」」、「ない、「ない、」」、「ない、」」、「ない、「ない、」」、「ない、」、「ない、」」、「ない、」」、「ない、」」、「ない、」」、「ない、」、「ない、」」、「ない、」、「ない、」」、「ない、」、」、「ない、」、「ない、」、「ない、」、「ない、」、「ない、」、「ない、」、「ない、」、「ない、」、」、、、、、、、、、、	届けれて使っけ1型の対閲和回定週和平成ポ回2う栄チのロ意チ曜年にア曜年に、トチ度と養ーチナ見一日度よチ日度とサーウをムに纏り一に認い、サーダいとスノイをスに繰りています。	をかった。 「大きな」と、 「大きな、 「大きな」と、 「大きな」と、 「大きな」と、 「大きな」と、 「大きな」と、 「大きな」と、 「大きな」と、 「大きな」と、 「たな、 「	った。 ンスム栄育 ス連成 及1.4% ススム 様で、な です びはる 病でな ひはる がんえい ひじょう がん ひい ひじょう かん かん ない ない また しょう かん しょう かん しょう かん しょう かん しょう かん しょう かん しょう はん しょう はん しょう はん しょう はん しょう はんしょう はんしょう はんしょう はんしょう はんしょう はん しょう はんしょう はんしょく はんしん はんしょく はんしょく はんしん はんしん はんしん はんしん はんしん はんしん はんしん はんし	棟回診のない 棟病ど 回医 で回いない を付める から から から から で で で で で で で で で で で で で で	施 を を を を を を を を を を を を を	「できる限 に対し、栄養 めるにあた かな対策ま 40%以上を 。 22名介入し	藤チーム(6チー もり口から食べる」 を補給方法や口・腸 い、感染対策った。 で全てを担った。 ・ 推移する中、週1 た。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・		а
動した 参考値	<u></u>	2016	2017	2018	2019	2020	Ī		
	項目	(H28年度) 実績	(H29年度) 実績	(H30年度) 実績	(R1年度) 実績	(R2年度) 実績			
(NST)回言		89回	62回	78回	67回	79回	•		
回診回数		52回	52回	51回	50回	95回			
褥瘡対策:回診回数		62回	41回	47回	48回	47回			
緩和ケアラ 対応患者	数	59人	88人	74人	81人	34人			
呼吸サポーロ診回数		46回	52回	17回	8回	12回			
<b>東の 年月 5データ</b>	F /-	1					ı	i	

57回

53回

50回

# 【評価理由】

多職種で構成した医療チームにおいて、病棟回診を中心とした様々な活動を実施し、患者の状況に的確に対応した専門的で質の高い医療を提供している点を評価した。

病棟回診は、ほとんどの医療チームが、前年度実績を上回る回数を実施した。

また、新型コロナウイルス感染症関連での「感染対策チーム」の対応や「褥瘡対策チーム」による新規褥瘡発生率を低く抑えた点等も評価し、「a」と評価した。

	(評価理由)	評価
市評価	法人の実績に対し、評価「A」が適当である。	А

# 第2 市民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置

### 5 安心・安全な医療の提供

# (1) 医療安全対策

(1/12	療安全対策							
中期目標	市民に対し、安心・安全な医療を提供するため、職員全員が医療安全への意識を高め 医療事故や院内感染の発生・再発防止に向けた取組を組織的に行うこと。	めるとと	こもに、					
	a 医療事故や院内感染の発生・再発防止への取り組みとして、医療安全管理室、感染	九答:田台	き乃てドタ					
	委員会が中心となり、問題点の検討や改善案の立案を行うとともに、日常的な現場に	/~/\/ (	ごの活動					
	にも取り組みます。							
中期計画	また、医療事故や院内感染が発生した場合は、速やかに適切な初期対応を行い、	<b>è生状</b> ?	元を調査					
	した上で再発防止対策に取り組みます。							
	b 病院内での患者トラブル・悪質クレームに対応するため、警察OBの配置や、暴	言・暴力	力対策に					
	ついて、職員に院内研修を実施するなど、職員が安全に働くことができるように、こ	また、息	患者及び					
	その家族が安心して病院にかかることができるよう、危機管理の一環として組織的に	取り組	みます。					
	a 医療事故や院内感染の発生・再発防止への取り組みとして、医療安全管理室、感染	<b>上管理</b> 国	を及び各					
	委員会が中心となり、問題点の検討や改善案の立案を行うとともに、日常的な現場	ノベルで	での活動					
	にも取り組みます。		11100					
	また、医療事故や院内感染が発生した場合は、速やかに適切な初期対応を行い、	& 生 壮 ※	こか調査					
年度計画	した上で再発防止対策に取り組みます。さらに、開催した研修のビデオ上映やeラー		, .					
一人区印画	り、職員の研修参加率の向上を図ります。		4100					
		⇒.早⊣	5分(空)マ					
	b 病院内での患者トラブル・悪質クレームに対応するため、警察OBの配置や、暴							
	ついて、職員に院内研修を実施するなど、職員が安全に働くことができるように、							
	その家族が安心して病院にかかることができるよう、危機管理の一環として組織的に	取り組	みます。					
困難度								
	/==-m\		==:/m					
		67153	評価					
	医療事故や院内感染の発生・再発防止への取組については、職員の医療安全への意識							
法人	医療事故や院内感染の発生・再発防止に向けた取組が行われていると評価した。暴言・暴力対							
	策は、中止となったものの、組織全体で取り組むことが必要であり、職員が安全に働き	. –	Α					
	及びその家族が安心して病院にかかることができる体制づくりを進められていると考	え、全						
	体を「A」と評価した。							
	業務実績、細目自己評価・理由	重点	評価					
	や院内感染の発生・再発防止への取組							
【実績】		0	а					
	故等の発生、再発防止の取組として、医療安全委員会を毎月開催した。							
・医療安	会管理室により、インシデントレポートを毎月集計、報告するとともに、レポートは							
事例毎に	:作業部会に振り分け、検証し、対策等を委員会で報告するなど、再発防止、院内周知							
を行った	-o							
• 医療安	全講演会を2回開催し、延べ参加者1,915名、平均参加率92.0%と、目標値を上回る							
結果であ	っった。							
第1回	(7月6日開催) 医療安全管理室長による講演							
対象	者:1,070名(正規職員)							
参加	渚:1, 029 名 受講率:95. 6%							
	日 127 名 (サテライト会場を含む)、ビデオ上映会 (7/27, 8/14, 25, 28) 494 名、e-ラーニ							
	ググ 408 名)							
	(11 月 27 日開催)   当院顧問弁護士による講演							
	1(11 万 27 日開催) - 当院顧问弁優工による時偶 3者:1,002 名(全職員)							
	宿:1,002 石(主職員) 渚:886 名 受講率:88.4%							
	日91名(サテライト会場を含む)、e-ラーニング 795名)							
	Lの活動として、あんぜん情報誌の発行、深部静脈血栓症予防講習会、インスリン勉強							
会、皿档	塞栓症予防講習会、転倒転落予防講習会、末梢静脈穿刺勉強会を実施した。							

#### 目標値

項目	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020年度 (R2年度) 目標値	2020 (R2年度) 実績
全職員向けの 医療安全研修の実施	責					
開催回数	2回	2回	2回	2回	_	2回
参加人数	1,084人	1,481人	1,721人	1,732人	_	1,915人
参加率	59.0%	74.3%	86.7%	89.7%	90.0%	92.0%

#### 参考值

項目	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 実績
医療安全委員会 開催回数	12回	12回	12回	12回	12回
院内感染対策委員会 開催回数	12回	12回	20回	13回	12回

#### 【評価理由】

医療事故等の発生・再発防止のため、医療安全委員会を中心に、インシデントレポートの報告 事例を検証し、対策の検討、実施を行った。

医療安全研修として、職員を対象に2回開催した「医療安全講演会」は、合計参加人数 1,915 人、平均参加率 92.0%と目標値の90%を上回る結果であった。

以上より、職員の医療安全への意識付け、医療事故や院内感染の発生・再発防止に向けた取組が行われていると評価し、「a」と評価した。

#### 〇院内での暴言・暴力対策

#### 【実績】

・病院内での患者トラブル・悪質クレームに対応するため、保安員(警察OB) 2名の配置を継続した。

・院内の暴言・暴力対策研修を実施する予定であったが、新型コロナウイルス感染防止を考慮 し、開催を中止した。

#### 参考值

項目	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 実績	
暴追対策研修 参加延べ人数		48人	83人	44人		研修の開催は H29年度~

#### 【評価理由】

院内の安全対策に係る取組として、保安員を配置し、病院内での患者トラブル・悪質クレームに対応したが、暴言・暴力対策研修は、新型コロナウイルス感染防止を考慮し、開催を中止したことから、職員の情報共有を図る取組が実施できなかったため「b」と評価した。

 市評価
 (評価理由)
 法人の実績に対し、評価「A」が適当である。
 A

b

# 第2 市民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置

### 5 安心・安全な医療の提供

# (2) 法令・行動規範の遵守(コンプライアンス)の徹底

(2) 汪	<u> </u>	範の遵守(=	<u> ンノフ</u> イア	<u>ンス)</u> の徹	. 压				
中期目標		人情報保護や					正な業務運営を行の関係条例に基づ		•
中期計画	a 公的医 を遵守し、 適正な業 b 個人情 守すると	療機関にふさ 、内部規定の 務運営を行い 報保護及び情	策定、内部が ます。 言報公開につ コマニュアル	統制推進責作 いては、関	任者及び内部 係する法令	部統制部門 <sup>7</sup> 、ガイドラ	医療法をはじめる などによるチェッ イン、並びに市の 者等からの情報	ク等を	通じて、
年度計画	を遵守し、 適正な業 b 個人情 守すると	、内部規定の 務運営を行い 報保護及び情	策定、内部が ます。 言報公開につ コマニュアル	統制推進責作 いては、関	壬者及び内語 係する法令	部統制部門 <sup>7</sup> 、ガイドラ	医療法をはじめるなどによるチェッイン、並びに市の者等からの情報	ク等を	通じて、
困難度									
法人 自己評価	(評価理由) 顧問会計士による監査や医療法に基づく立入検査、適時調査への適切な対応、個人情報に係る部門ごとの取組等、適正な業務運営を確保するための取組が確実に行われていると考え「A」と評価した。								評価 A
	113 Ситр		務実績、細胞	自自己評価	• 理由			重点	評価
○適切な業 【実績】	美務運営の確		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,						а
・の・・否・め◆・「動内・んだのでを療書人内情で診した。」のは、個院のでは、個にのでは、個にのでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、	上事項につい 空間研修「契 関酬支いでは、「 をではいますでは、 をでは、 をでするが、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では	に係る内部紀で見り、大学のでは、で見り、大学のでは、で見り、大学のでは、では、では、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、な	の改善を行った。 を対する を対する を対する を対する を対する を対する を対する を対する を対する を対する を対する を対する を対する を対する を対する を対する を対する を対する を対する のののののののののののののののののののののののののののののののののののの	た。 師により実 出に対し、 発第1頃) 、ので課題を ので課題を ので課題を のののののののでは、 ののでは、 のので、 のので	施した。(要件に則って、新型、大力を主義を要し、一般を主義を要し、一般を表現のでは、一般を表現のでは、一般を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を	2月8日実施でクラックを でクラックでである。 でクラックでは、 でででででででででいる。 ででででででいる。 でででででいる。 でででででいる。 でででででいる。 ででででいる。 ででででいる。 でででできる。 でででできる。 でででできる。 でででできる。 でででできる。 でででできる。 でででできる。 でででできる。 でででできる。 でででできる。 でででできる。 でででででできる。 ででででできる。 ででででできる。 ででででででできる。 でででででででででで	施されているか iした。 ス感染防止のた り、10~12月に りを設定し、活 カルテシステム た。 影響と対策を学		
	項目	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 実績			
内部監査	の実施回数	2回	2回	<b>美</b> 積	2回	2回			
参考値									
	項目	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (RI年度) 実績	2020 (R2年度) 実績			
個人情報 開催回数	保護委員会の	2回	2回	111	3回 講演会1回	3回 講演会1 回			
診療録開	TO STATE OF	58件	48件	64件	67件	1			

### 【評価理由】

内部統制に関する取組としては、顧問会計士による監査や内部統制研修の実施、施設基準に関する適時調査のセルフチェック等を通して、適正な業務運営を行った。

また、個人情報保護及び情報公開に関する取組としては、個人情報保護委員会が中心となり「個人情報保護重点取組月間」を設定し、課題の抽出や改善に向けた取組を行った。また、個人情報保護講演会を開催する等適切に対応したため「a」評価とした。

	(評価理由)	評価
市評価	法人の実績に対し、評価「A」が適当である。	Α

# 1 業務運営体制の構築

# (1)効率的な業務運営の実現

中期目標』							るよう、地方独立	立行政法。	人制度の
中期計画	患者の動 部門の責任	向や疾病構造	造の変化に 員会等に明確	迅速に対応 <sup>*</sup> 確な役割分割	するため、ヨヒ適切な	理事会や幹 権限配分を	築を図ること。 部会議などの継続 行うとともに、&		
	崔や、各部	門の責任者	や院内委員会	会等に明確な	な役割分担	と適切な権	営会議・運営会議 限配分を行うとと できる体制を維持	こもに、糸	
困難度									
(	(評価理由)								評価
		し、より迅速					)意思決定におけ, 達成していると考		А
		· 第	<b>美務実績、</b> 網	8目自己評価	・理由			重点	評価
ることに 経営会議 また、	営の議題を より、理事 と運営会譲 両会議の決	手長、病院長 養を連続して	の権限の明 開催するな 院内各部門	確化、役割の どして効率の が会する部	の分担と連 的な運営を 門連絡会で	携を図り、 図った。	とに分けて開催す 必要に応じて臨時 ることで、決定し	<b>等</b>	а
	[目	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 実績			
組織全体へ帰会議などの開	The state of the s								
経営会認	義	-	-	-	16回	20回			
運営会計		12回	14回	12回	27回	30回			
部門連絡幹部会認		12回	12回	12回	12回	12回			
料而云庫	4%	※表中の数値		24回 含む	===				
軍営会議を	同日に続け		など効率的				て臨時経営会議と 速な意思決定を行		
	(評価理由	)							評価
市評価		を 複に対し、	評価「A」	が適当であ	る。				

	(評価埋由)	評価
市評価	法人の実績に対し、評価「A」が適当である。	А

### 1 業務運営体制の構築

(2)組	織的な業務	改善の取組							
中期目標	病院の全	職員が経営に	関する意識	を高め、組	織として業	務改善を継	続的に取り組むる	こと。	
	組織とし	て、医療の質	の向上及び	経営基盤の引	強化などに「	向けた業務は	改善に継続して取	ひ組め	るよう
中期計画	全職員に診	療・経営デー	-タや法人情	報等を適時	かつ的確に	周知し、暗	は員向けの業務改	善セミブ	トーや請
	演会を行う	など、病院全	全体の経営参	画意識の向	上に努めま	す。			
	組織とし	て、医療の質	の向上及び	経営基盤の引	強化などに[	向けた業務に	改善に継続して取	ひ組め	るよう
F度計画	全職員に診	療・経営デー	-タや法人情	報等を適時	かつ的確に	周知し、暗	は員向けの業務改	善セミブ	トーや請
	演会を行う	など、病院全	全体の経営参	画意識の向	上に努めま	す。			
困難度									
	(評価理由)								評価
	原価計算	及び病院長と	:アリングを	実施し、各語	診療科が分	折結果を共	有し、経営に関す	る意識	
法人	の向上を図	っている。ま	た、新型コ	ロナウイル	ス感染予防	のため、「ネ	看護研究発表会」	等の合	
自己評価	同での講習	会は中止とな	つたが、当	院の医療の質	質の向上に	句けた取組	や、職員に病院の	経営状	Α
	況や課題に	ついて周知す	る取組を継	続的に実施	し、職員の流	経営改善・	参画の意識向上を	図って	
	いると考え	、「A」と評	価した。						
		業	務実績、細	目自己評価	• 理由			重点	評価
)組織的な	業務改善の	)取組							
実績】									а
◆原価語	算の実施								
· 診療 ·	経営データ	'を共有し、業	美務改善を図	ることを目	的として、	令和2年度	Eに初めて、原価		
計算の分	分析結果を基	に、各診療科	4医師と院長	モアリング	を実施した	:。(実施期	間 8/17~10/12、		
延べ日数	女25 日、延	べ参加人数 11	10人)						
◆外部請	輔による請	<b>請会</b>							
•経営改	対善に向けた	院内セミナー	ーとして、令	和2年度に	実施された	診療報酬改	定の算定注意点		
などを防	記内全体で共	有するため、	医療事務受	託業者を講	師とした	「保険診療に	_関する研修会」		
を開催	(2/18 • 3/4)	し、延べ26	55 人(e−ラ	ーニング 2	34 人を含む	r)が参加し	た。		
◆院内 <i>0</i>	)職員合同諱	韓子 (勉強会	<del>'</del>						
•新型=	ロナウイル	/ス感染防止予	外防のため、	「看護研究系	ě表大会」の	開催は中山	上となったが、研		
究成果を	まとめ、防	的で紙面発表	長を行った。						
<ul><li>医療の</li></ul>	)質の向上を	:目的に、医療	<b>承従事者が各</b>	専門分野で	研究したテ	ーマを院内	所職員に情報提供		
する「膋	\$'術発表会」	についても、	新型コロナ	ウイルス感	染防止対策	のため、開	<b> 権は中止となっ</b>		
		<b>貴に情報提供</b>					-		
						•	ドント報告会」に		
				こったが、よ	り多くの職	員に情報提	<b>農供するため、取</b>		
		そした(22部号							
						、病床機能	報告制度など院		
内広報誌	も「コンパス	、」(計6回発	行)を発行	し、周知した	た。				
参考値			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,						
	項目	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 実績			
参加延べ									
外部計	り は師による は	1回開催 110人	2回開催 306人	2回開催 149人	4回開催 524人	2回開催 265人			
-	、 )職員合同	3回開催	3回開催	3回開催	6回開催		1		
400.000	(勉強会)	483人	392人	529人	438人	感染予防の ため中止			

### 【評価理由】

原価計算では、病院長が各診療科医師(110人)とヒアリングを行い、分析結果を共有し、経 営改善のきっかけを探ることで、病院経営に参画する意識向上に努めた。

外部講師による研修会として、「保険診療に関する研修会」を2回開催し、延べ265人(e-ラ ーニング 234 人を含む)が参加した。

院内の職員合同講習会については、「看護研究発表大会」、「学術発表会」、「クオリティマネジメント報告会」は、新型コロナウイルス感染防止対策のため開催を中止したが、それぞれ、医療の質の向上に取り組み、研究発表を院内に掲示し、情報の共有を図った。また、院内広報誌「コンパス」を発行し、診療報酬の各種加算の状況等について周知し、加算獲得に向けた各部門の取組状況を院内で継続的に共有した。

以上のとおり、様々な取組を実施することで、経営改善に対する院内全体の意識向上を図っているため「a」と評価した。

	(評価理由)	評価
市評価	法人の実績に対し、評価「A」が適当である。	Α

### 1 業務運営体制の構築

# (3) 市民との協働による病院運営の実施

(3) 市民との協働による病院運営の実施									
中期目標	市民に身	近で親しみ	やすい病院と	して、市民	民参画・協	動を意識し	た病院運営を行うこ	こと。	
中期計画	院外では、地元自治会等と共同して市民公開講座などを実施します。院内では、外来患者されや、入院患者さんの為の図書の準備、「がん患者サロン葵」の運営にかかるピアサポーターと活動など、様々な場面でボランティアの皆さんと協働して病院運営に取り組みます。 さらに、学生ボランティアによる季節ごとのフラワーアレンジメントや院内コンサートなど、さんの心を癒す活動を実施します。また、障がいのある人が病院で共に働く機会を増やし、社会の促進に努めます。								
年度計画	院外では、地元自治会等と共同して市民公開講座などを実施します。院内では、外来患者さん 内や、入院患者さんの為の図書の準備、「がん患者サロン葵」の運営にかかるピアサポーターとし 活動など、様々な場面でボランティアの皆さんと協働して病院運営に取り組みます。 さらに、学生ボランティアによる季節ごとのフラワーアレンジメントや院内コンサートなど、 さんの心を癒す活動を実施します。また、障がいのある人が病院で共に働く機会を増やし、社会 の促進に努めます。								こしての
困難度									
	(評価理由)								評価
	「市民との協働による病院運営」に関しては、新型コロナウイルス感染症の感染拡大を考慮し、地元自治会との市民公開講座共催事業や、学生ボランティアと協働した活動等、一部、中止とした活動があり、年度計画の目標を下回ったが、「障害者雇用の促進」に関しては、「ハロ								
			 養務実績、細	1月自己評価	 i • 理由			重点	評価
<ul> <li>○市民との協働による病院運営の実施</li> <li>【実績】</li> <li>・感染拡大を考慮し、例年実施していた、地元自治会との共催での市民公開講座を、開催を見合わせた。</li> <li>・ボランティア活動の自粛を余儀なくされるなか、衛生材料(ウエス)作りなどの活動を実施、延べ151人のボランティアの協力を得た。</li> <li>・例年実施していた静岡デザイン学校の学生ボランティアによる、時節をテーマにしたフラワーアレンジメントの院内での制作についても中止とした。</li> <li>・入院患者のためのイベントとして実施していた、雙葉中学校・高等学校のハープ部の生徒と当院職員の共催による院内クリスマスコンサートについても中止とした。</li> <li>・がん患者や患者家族の情報交換や不安解消につなげる場として、がん患者サロン「葵」を、年4回実施した。(感染拡大を考慮し、前年度と比較し実施回数は減少)</li> </ul>									
・入院患 当院職員 ・がん患	/ジメントの 計者のための 貴の共催によ 計者や患者家	院内での制 イベントと る院内クリ 族の情報交	作について して実施し スマスコン 換や不安解	も中止とした ていた、雙 サートについ 消につなげ。 度と比較し	た。 葉中学校・ハても中止る場として、実施回数/	高等学校の とした。 、がん患者 は減少)	ハープ部の生徒と		
・入院患 当院職員 ・がん患 年4回実 参考値	ジメントの 見者のための 員の共催によ 見者や患者家 医施した。(原 項目	院内での制 イベントと る院内クリ 族の情報交 感染拡大を <sup>表</sup>	作について、 して実施し、 スマスコン・ 換や不安解注 が慮し、前年	も中止とした ていた、雙身 サートについ 肖につなげ	た。 葉中学校・ ハても中止 る場として	高等学校の とした。 、がん患者 は減少) 2020 (R2年度) 実績	ハープ部の生徒と		
・入院患 当院職員 ・がん患 年4回実 参考値	ジメントの は者のための はの共催によ は者や患者家 医施した。(原 項目 等との	院内での制 イベントと る院内クリ 族の情報交 感染拡大を表 2016 (H28年度)	作についてで して実施して スマスコンで 換や不安解的 が が が が は し、前年 2017 (H29年度)	も中止とした ていた、雙 サートについ 肖につなげ。 度と比較し 2018 (H30年度)	た。 葉中学校・ いても中止 る場として 実施回数に 2019 (R1年度)	高等学校の とした。 、がん患者 は減少) 2020 (R2年度)	ハープ部の生徒と		
<ul> <li>・入院患</li> <li>当院がん</li> <li>・がる</li> <li>毎本</li> <li>地元自事業が方をされた方の</li> </ul>	ジメントの 対者のための 員の共催によ 員者や患者家 医施した。(原 項目 等との 実施回数 シティア活動 の延べ人数	院内での制 イベントと る院内クリ 族の情報交 或染拡大を考 2016 (H28年度) 実績	作について して実施し スマスコン 換や不安解 透し、前年 2017 (H29年度) 実績	も中止とし、 ていた、雙 サートについ 消につなげ。 度と比較し 2018 (H30年度) 実績	た。 葉中学校・ いても中止 る場として 実施回数に 2019 (R1年度) 実績	高等学校の とした。 、がん患者 は減少) 2020 (R2年度) 実績 感染拡大を 考慮し中止 151人	ハープ部の生徒と		
<ul> <li>・ 入院態</li> <li>・ 当院がん</li> <li>・ 本名</li> <li>・ 地元</li> <li>・ 本名</li> <li>・ 地元</li> <li>・ 本名</li> <li>・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・</li></ul>	ジメントの 別者のための 員の共催によ 別者や患者家 医施した。(原 項目 等との 実施回数 シティア活動	院内での制 イベントと る院内クリ 族の情報交 惑染拡大を表 2016 (H28年度) 実績 3回	作について、 して実施し、 スマスコン・ 換や不安解的 が慮し、前年 2017 (H29年度) 実績 3回	も中止とした ていた、雙 サートについ 消につなげ。 渡と比較し 2018 (H30年度) 実績 3回	た。 葉中学校・ いても中止 る場として 実施回数に 2019 (R1年度) 実績	高等学校の とした。 、がん患者 は減少) 2020 (R2年度) 実績 感染拡大を 考慮し中止	ハープ部の生徒と		
<ul> <li>・ 入院職人</li> <li>・ 生</li> <li>・ ・</li> <li>・ 生</li> <li>・ ・</li> <li>・ き</li> <li>・ ・</li> <li>・ ・<!--</td--><td>ジメントの 別者のための 員の共催による 関者や患者を 変施した。(別 項目 等との 実施の数 ンティア人数 ファによるフラ</td><td>院内での制 イベントと る院内クリ 族の情報交 惑染拡大を表 2016 (H28年度) 実績 3回 517人</td><td>作について、 して実施し、 スマスコン・ 換や不安解的 5慮し、前年 2017 (H29年度) 実績 3回 515人</td><td>も中止とした ていた、雙 サートについ 肖につなげ。 度と比較し 2018 (H30年度) 実績 3回 422人</td><td>た。 葉中学校・ いても中止 る場として 実施回数に 2019 (R1年度) 実績 3回 449人</td><td>高等学校の とした。 、がん患者 は減少) 2020 (R2年度) 実績 感染拡大を 考慮し中止 151人 感染拡大を</td><td>ハープ部の生徒と</td><td></td><td></td></li></ul>	ジメントの 別者のための 員の共催による 関者や患者を 変施した。(別 項目 等との 実施の数 ンティア人数 ファによるフラ	院内での制 イベントと る院内クリ 族の情報交 惑染拡大を表 2016 (H28年度) 実績 3回 517人	作について、 して実施し、 スマスコン・ 換や不安解的 5慮し、前年 2017 (H29年度) 実績 3回 515人	も中止とした ていた、雙 サートについ 肖につなげ。 度と比較し 2018 (H30年度) 実績 3回 422人	た。 葉中学校・ いても中止 る場として 実施回数に 2019 (R1年度) 実績 3回 449人	高等学校の とした。 、がん患者 は減少) 2020 (R2年度) 実績 感染拡大を 考慮し中止 151人 感染拡大を	ハープ部の生徒と		

#### 【評価理由】

ボランティアと協働した病院運営、がん患者サロン「葵」の開催など、可能な限り市民との協 働に努めたが、新型コロナウイルス感染症の感染拡大を考慮し、開催を中止した活動があり、開 催実績等、前年度を下回る結果であったことから「b」と評価した。

#### ○障害者雇用の促進

#### 【実績】

- ・障害者雇用のため、スタッフ専用の執務室を用意し、ワークステーションとして運用を開始
- ・仕事内容に不安を感じる障がい者を対象に、ハローワークと共催で病院見学会を実施し、15 人が参加した。見学会後、ワークステーションの実習を希望する障がい者9人を受け入れた。
- ・ワークステーションのスタッフの、業務全般に係る管理・指導の実施やスタッフからの相談 に対応するための障害者支援員を配置し、スタッフが働きやすい環境を整備した。
- ・ワークステーションを、令和2年10月に、スタッフ間の公募により「虹色ステーション」と 改名、執務室に表示するロゴを作成するなど、スタッフがプライドを持ち働くことができる環 境を整備した。
- ・令和2年度は新たに10人の障がい者を採用、障がい者の実雇用率は2.8%となり、法定雇用 率を初めて達成することができた。

#### 日標値

項目	2016	2017	2018	2019	2020年度	2020
	(H28年度)	(H29年度)	(H30年度)	(R1年度)	(R2年度)	(R2年度)
	実績	実績	実績	実績	目標値	実績
障害者雇用率	0.82%	1.10%	1.60%	1.86%	2.50%	2.80%

※法定雇用率の推移 H25~H29(2.3%)、H30~(2.5%)

#### 参老值

項目	2016	2017	2018	2019	2020	2020
	(H28年度)	(H29年度)	(H30年度)	(R1年度)	(R2年度)	(R2年度)
	実績	実績	実績	実績	目標値	実績
障害者雇用人数	6.0人	9.0人	12.0人	14.0人	19.0人	22.0人

#### 【評価理由】

市評価

令和2年度は、病院見学会の実施や実習の受け入れなどを積極的に実施し、10人の障がい者を 採用することができた。

障害者雇用人数は、令和元年度の14人(1.86%)から令和2年12月には22人(2.8%)と、 法定雇用率 (2.5%) に基づく数 19 人を大幅に上回り、115.8%の達成率であったこと、また「虹 色ステーション」スタッフのために障害者支援員を配置するなど、障がい者スタッフが働きやす い環境整備にも努めていることから、「s」と評価した。

#### (評価理由)

コロナ禍でボランティアとの協働による各種活動を中止せざるを得なかったものの、障が い者の雇用促進については病院見学会や指導スタッフの配置等の取組を重ねた結果、法定雇 用率の達成に至ったため、総合的には「年度計画の所期の目標を達成している」と評定し、 評価「A」が適当である。

Α

評価

S

 $\circ$ 

- 46 -

2 優れた人材の確保・育成

# (1) 医療従事者の確保

中期目標 無所終医の確保を表実させるため、新母門医師院に何に大いされること。特に展師については、後期所終医の確保を表実させるため、新母門医師院に前に大いますること。  「報応間の人材機所競争が液化する中、以下の点について重点的に取り組みます。  「本教育研修管理点が液化する中、以下の点について重点的に取り組みます。  「本教育研修管理点が液化する中、以下の点について重点的に取り組みます。  「本教育研修管理点が液化する中、以下の点について重点的に取り組みます。  「本教育研修管理点が液化する中、以下の点について重点的に取り提びられて少ラムの完実、シミューションラボの効果的な運用などに努め、研修医のお選ばれる病院を目指し、臨床研修指定病院として研修近の技術・知識の向上と寄与します。もらに、寿専門医別度における内科及び外科の基幹病がとして、事政疾の確保と育成に努めます。  「本意専門学校や大学などの養成機関との連携療化や強時募集により、医療環境や業務量の変化に応じた素敵な若溶解的の確保、配置に努めます。さらに、希護実習施設としての役割を果たし、実習生を受け入れるとともに、学生に効果的な実団を行います。また、子育で世代に対応した動務環境の整備や、看護療等負害対象とした定理的な活動の主なっま。  「研修団のグラムの表実、シミュレーションラボの効果的が運用などに努め、研修医から選出れる病院を目指します。また、専門医の資格取得の支援や学会等の参加を奨励します。  「研修団のグラムの表実、シミュレーションラボの効果的が運用などに努め、研修医から選出れる病院を目指します。また、専門医の資格取得の支援や学会等の参加を奨励し、医師の研修として、東文医の確保と自成であまます。さらに、大学との連携を強化するため、各診療科とかかわりの深い大学教授等を招き、医師の研修として、大学との進術を対します。  「本庭計画」をして、大学との連携を強化するため、各診療科とかかわりの深い大学教授等を招き、医師の研修として、大学を関心を対して、大学教授等を招き、医師の研修として、大学教授を発します。  「本庭計画」をいた、大学との選集を持ていまり、医療規度とロータインバランス確保の必要性学により、困難な状況になっている。特に、新聞県での専攻医確保は苦して困難な状況であり組み状況で表の機能を発生として対していましていまり、現所の影響としていては、実施人を対します。  「ないます」といて、大学なが関係を受けていまり、新なに対していては、実際を表します。  「ないます」といて、大学なが関係を対していて、当院の影集を生からしていると考え、「高」と設定した。  「ない事に対します」といては、大学を表します。  「ない事に対します」といては、大学教授をファインバラの経験とファインバラの経験とファインバラの経験とファインバランスの機の必要性学により、困難な状況になっている。特に、新聞県での専攻医療はとして、対域の表します。  「ない事に対します」といて、大学教授等を表します。  「ない事に対します」といて、対域の表します。  「ない事に対します」といて、大学教授等を表します。  「ない事に対します」といて、対域の表します。  「ない事に対します」といて、大学教授等を表します。  「ない事に対します」といて、大学教授等を表します。  「ない事に対します」といて、大学教授等を表します。  「ない事に対します」といて、大学教授等を表します。  「ない事に対します」といて、大学教授等を表します。  「ない事に対します」といて、大学教授等を表します。  「ない事に対します」といて、大学教育を表します。  「ない事に対します」といて、大学教授等を表します。  「ない事に対します」といて、大学教育を表しませ、ない事に対します。  「ない事に対します」といて、大学教授等を表します。  「ない事に対します」といて、大学教授等を表します。  「ない事に対します」といて、大学教授等を表します。  「ない事に対します」といて、大学教授を表します。  「ない事に対します」といて、大学教授等を表します。  「ない事に対します」といて、大学教授を表します。  「ない事に対します」といて、大学教授を表します。  「ない事に対します」といて、大学教授を表します。  「ない事に対します」といて、大学教授を表します。  「ない事に対します」といて、大学教授を表します。  「ない事に対します」といて、大学を表します。  「ない事に対します」といて、ないます。  「ない事に対します」といいます。  「ない事に対します」といいます。  「ない事に対します」といいます。  「ない事に対します」といいます。  「ない事に対します。  「ない事に対します。  「ない事に対します。  「ない事に対します。  「ない事に対	, , <u>, , , , , , , , , , , , , , , , , </u>	<b>療徒手名の健保</b> 「原療な主きて何わな何識し専用性な方子で原発事業の強促に奴みてこし、性に原	届)ァ へい	ノアル			
また、魅力ある研修制度を構築し、医療従事者の確保に繋げること。 病院間の人材獲得競争が窓化する中、以下の点について重点的に取り組みます。 a 教育研修管理空が中心となり、研修医の意見を取り入れながら、研修アログラムの充実、シミュレーションブの効果的な運用などに努め、研修医から選ばれる病院を目指し、臨床研修指定病院として前修医の技術、知識の向上に寄与します。また、専門医制度における内科及び外科の基幹病院として、専攻医の確保と育成に努めます。 b 看護専門学校や大学などの落成機関との連携強化や勧時募集により、医療環境や業務量の変化に応じた柔軟な看護師の確保、配置に努めます。 c 若護専門学校や大学などの落成機関との連携強化や勧時募集により、医療環境や業務量の変化に応じた柔軟な看護師の確保、配置に努めます。 c 不養機会自を対象とした定期的な面談の実施など、看護師の麒麟が比に向けて取り組みます。 a 研修プログラムの充実、シミュレーションブの効果的な運用などに努め、研修医から選ばれる病院を目指します。また、専門医の資格取得の支援や学会等の参加を奨励し、医師の専門性の向上を図ります。さらに、大学との連携を強化するため、各診療科とかかわりの深い大学教授等を招き、医師の研修と受けます。ともに、大学との連携を強化するため、各診療科とかかわりの深い大学教授等を招き、医師の研修を受けます。ともに、大学との連携を強化するため、各診療科とかかわりの深い大学教授等を招き、医師の研修と交流を目的とした講演会などを実施します。 b 看護専門学校や大学などの養成機関との連携強化や健時募集により、医療環境や薬務量の変化に応じた素軟な看護師の確保、配置に努めます。さらに、看護実習施設としての使源を果たし、野生会では、おもともに、学生に効果的な実習を介ます。また、千百世代に対応した動務環境の整備や、看護機合員を対象とした定期的な面談の実施など、看護師の離職が上に向けて取り組みます。そのほの、設定看護師の確保は、都自所の衛在や競し、動務環境としてのクログランス確保の必要性等により、困難な状況で表り、開始の機能は、計画の企業性等により、困難な状況になっている。特に、静岡県での事文医確保に考しく困難な状況で表し、近の風機には日準値に満たず「し、であったが、専攻医の確保については、水準を満たし、変性等により、困難な状況で表り、原族の産保とは目標値に満たず「し、であったが、再攻医の確保については、水準を満たり、対断関連な対しなととないでは、新聞の発展などのより組みを表しましなと、その他の医療従事者の提出も満たされており、医療従事者の確保については、水準を満たしていると考え、「高」と設定した。 おい環境に対する場内によりまれたが、マッチングでは募集人数 31 人に対し自人がデンスと関い、新たにも関いの外に変なの特性を対や中でとなる中、当院技術を関するといいでは、水準を満たいなの事業を構造したいでは、素格なの意味が発生のであらたが、専攻医療従事者の確保については、水準を満たり、表別の機能を表しました。  「砂なの確保とのでは、新聞ないないないないないないないないないないないないないないないないないないない			当って、ことは	いしは、			
病院間の人材獲得競争が激化する中、以下の点について重点的に取り組みます。 a 教育所修育理会が中心となり、研修医の意見を取り入れながら、研修アログラムの光実、シミュレーションラがの架映的た理用などに努め、研修医から強えれるが応と目指し、臨床研修指定病院として研修医の技術・知識の向上に寄りします。また、専門医の資格取得の支援や学会等の参加を奨励し、医師の専門性の向上を図ります。さらに、新専門医制度における内科及び外科の基幹病院として、専攻医の確保と育成に努めます。 b 看護専門学校や大学などの養成機関との連携強化や植時募集により、医療環境や業務量の変化に応じた柔軟な看護師の確保、配置に写めます。さらに、看護実門施設としての役割を果たし、実常生を受け入れるともに、学生に効果的な実習を行います。また、子育で世代に対応した勤務環境の整備、名養投資をした定期的な面談の実施など、看護的の職職院はに向けて取り組みます。 a 研修プログラムの元実、シミュレーションラボの効果的な運用などに努め、研修医から選ばれる病院を目指します。また、専門医の資格取得の支援や学会等の参加を奨励し、医師の専門性の向上を図ります。さらに、新専門医制度における内科及び外科の基幹病院として、専攻医の確保と育成に努めます。 b 看護専門学校や大学などの表成機関との連携強化や物件募集により、医療環境や業務を吊き、医師の研鑽と交流を目的とした講演会などを実施します。 をらに、大学との連携を強化するため、各診療科とかかわりの深い大学教授学を格名・医師の研鑽と交流を目的とした講演会などを実施します。 b 看護専門学校や大学などの表成機関との連携強化や物件募集により、医療環境や業務の企業とした変めます。さらに、大学との連携を強化するため、各診療科とかわりの深い大学教授学を相き、医師の研鑽と交流を目的とした講演会などを実施します。 また、大学との連携を強化するため、各診療科とかわりの深い大学教授学を格名・医師の研鑽と交流を目的とした講演会などを実施します。 また、大学との連携を強化するため、大学教育を発生し、実施の整備と、着護職会と受力を表現、医療が関との事業を発します。とのにかいて、対域の機と交流を目標の確保、配置に対します。また、・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	中期日標						
a 教育研修管理室が中心となり、研修医の意見を取り入れながら、研修プログラムの充実、シミュレーションラボの効果的な選用などに努め、研修医から選ばれる神院を目指し、臨床研修指定病院として研修医の技術・知識の向上に寄与します。また、専門医の資格取得の支援や学会等の多地美別し、医師の専門性の向上を図ります。さらに、新専門医制度における内科及び外科の基幹病院として、中攻医の確保と育成に努めます。 b 看護専門学校や大学などの養成機関との連携強化や随時募集により、医療環境や業務量の変化に応じた素がな看護師の確保、配置に努めます。さらに、新穂大門健設しての役割を見たし、実育生を受け入れるとともに、学生に効果的な実習を行います。また、子育で世代に対応した勤務環境の整備や、看護機会員を対象とした定期的な面談の実施など、看護師の確職がした同けて取り組みます。 a 研修プログラムの充実、シミュレーションラボの効果的な選用のよどに努め、研修医から選ばれる病院を目れます。また、専門医の資格取得の支援や学会等の参加を奨励します。 精院を目指します。また、専門医の資格取得の支援や学会等の参加を奨励し、医師の専門性の向上を図ります。さらに、新専門医制度における内科及び外科の基幹病院として、専文医の確保と育成に努めます。さらに、大学との連携を強化するため、各診教科とかかわりの深い大学教授等を招き、医師の研鑽と交流を目的とした講演会などを実施します。 b 看護専門学校や大学などの養成機関との連携強化や植時募集により、医療環境や業務量の変化に応じた業軟な看護師の確保、配置に努めます。さらに、看護実習施設としての役割を果たし、実置生を受け入れるともに、学生に効果的な実習を行います。また、千育で世代対応した勤務環境の整備や、配置に努めます。さらに、看護実習施設としての役割を果たし、実置生を受け入れるともに、学生に効果的な実習を行います。また、千可で世に対応した動態環境を果たし、実質生等により、困難な状況になっている。特別の機能とサークライフバランス確保の必要性等により、困難な状況になっている。特別、所の事集を関係と対し、対路環境としても良好であった点を静岡、中の事文医の確保について、当院の募集を責任を関係と対しまれては、第年人教に対する様別人教育とは、46.2%と、中部地区の35.0%と比較して非常に高い結果である点と、採用人数も6人と近隣内院と比較しても良好であった点を評価した。その他の医療後事者の採用も満たきれており、医療従事者の確保について、当院の募集で良好の確保、16」と設定時間というと表え、「高」と設定であった点を評価した。その他の医療後事者の採用も満たきれており、医療になり組みだ。平均医療・大師の理解である点と、採用人数も6人と近隣内院と比較しても良好であった点を発展した。ファルのでは発展しまれている。中の事務を関係といても良好であったが、事なの確保について、当院を集団のでは、対しないのでは、また、イラに独自のないのでは、10、10、10、10、10、10、10、10、10、10、10、10、10、							
レーションラボの効果的な運用などに努め、研修医から遷ばれる病院を目指し、臨床研修指定病院をして前修医の技術、知識の向上に高与します。また、専門医の資格取得の支援や学会等の参加を受励し、医師の専門性の向上を図ります。さらに、新専門医制度における内科及び外科の基幹病院として、専攻医の確保と音成に努めます。 b 看護専門学校や大学などの養成機関との連携強化や随時祭集により、医療環境や業務量の変化に応じた柔軟な看護師の確保、配置に努めます。さらに、看護実習施設としての役割を果たして顕生の整備や、看護機全員を対象とした定期的な面談の実施など、看護師の雕場防止に向けて取り組みます。そのほか、設定看護師・専門看護師等の資格取得や学会等の参加を奨励します。病院間の人材獲得競争が激化する中、以下の点について重点的に取り組みます。 a 研修プログラムの元実、シミュレーションラボの効果的な運用などに努め、研修医から選ばれる病院を目指します。また、専門医の資格取得の支援や学会等の参加を奨励し、医師の専門性の向上を図ります。さらに、新専門医制度における内科及び外科の基幹病院として、専攻医の確保と育成に努めます。さらに、大学との連携を飲化するため、各診療科とかかわりの深い大学教授等を招き、医師の研鑽と交流を目的とした諸院会などを実施します。  ちた、大学との連携を験化するため、各診療科とかかわりの深い大学教授等を招き、医師の研鑽と交流を目的とした諸院会などを実施します。 さらに、大学との連携を験化するため、各診療科とかかわりの深い大学教授等を招き、医師の研鑽と交流を目的とした諸院会などを実施します。 こち、大学との連携を験化するため、各診療科とかかわりの深い大学教授等を招き、医師の研鑽と交流を目指します。また、子育で世代に対応した。場合と対した。最近の推集とした定期的な面談の実施など、看護師の離職防止に向けて取り組みます。そのほか、最近不確師、専門看護師等の資格取得や学会等の参加を奨励しまら、特別の影響が最近の影響が最近に向けて取り組みます。また、子育で世代と成り、関連な状況ではあり、保険の限集・行は対、第1年の開始に対、第2年の一般な状況では、第4年の一般な状況では、第4年の一般な状況では、第4年の一般な状況では、第4年の一般な状況では、第4年の一般な状況では、第4年の一般な状況では、第4年の一般な状況では、第4年の一般な状況では、第4年の一般な状況では、第4年の一般な状況では、第4年の一般な状況では、第4年の一般な状況では、第4年の一般な状況を使います。また、子育で世代とない、本語を満しまいれては、素格の関係を対していては、本語を満たり、といいは、素格の関係を対していては、素格ので、表情に、表情に、表情に、表情に、表情に、表情に、表情に、表情に、表情に、表情に			~ +++				
中期計画  中期計画  として研修医の技術・知識の向上に寄与します。また、専門医の資格取得の支援や学会等の参加を  奨励し、医師の専門性の向上を図ります。さらに、新専門医制度における内科及び外科の基幹病院 として、専攻医の確保と育成に努めます。  お 看護専門学校や大学などの養成機関との連携強化や随時募集により、医療環境や業務量の変化に応じた柔軟な看護師の確保、配置に努めます。さらに、看護専門御の離職時に向けて取り組みます。  の整備や、看護職全員を対象とした定期的な面談の実施など、看護師の難職時に向けて取り組みます。  の整備や、看護職全員を対象とした定期的な面談の実施など、看護師の難職時に向けて取り組みます。  の 研修医力の方式実、シミュレーションラが効果的が連開などに努め、研修医から選出れど病院を目前としての変更体取得や学会等の参加を奨励します。  本研修でログラムの充実、シミュレーションラが効果的が連用などに努め、研修医から選出れど病院を目前として、専攻医の確保と育成に努めます。  本 研修さログラムの充実、シミュレーションラが効果的が連用などに努め、研修医から選出などの姿め、研修医から選れる関策を目的とした請決会が表したののでは、としての役割を果たしての役割を果たした。  「と考めます。さらに、新専門医制度における内科及び外科の基幹病院として、専攻医の確保と育成に努めます。さらに、大学との連携を強化するため、各診療科とかかわりの深い大学教授等を招き、医師の研鑽と交流を目的とした請決会がを実施します。  お 看護専門学校や大学などの養成機関との連携強化や随時募集により、医療環や薬とした筋筋環境生生を受け入れるともに、学生に効果的な実習を行います。また、子育で世代に対した助務環境の整備や、看護師の確保に、都市部への偏在や厳しい勤務環境としての役割を果たした筋務環境の整備や、看護職全員を対象とした定期的な面談の実施など、不養師の連集に、都市部への偏在や厳しい勤務環境とレークライフバランス連係の必要性等により、困難な状況になっている。特に、静岡県での事政医確保については、当院の募集定員を展開の確保に、都市部への偏在や厳しい勤務環境とレークライフバランス連係の必要性等により、困難な状況になっている。特な、静岡県での事政医確保について、当院の募集を責め、作用理由  「再数医の確保」は目標値に満たず「り」であったが、専及医の確保については、水準を満たしていていると考え、「高」と設定した。  「海が医療の確保」は目標値に満たず「り」であったが、専及医の確保については、水準を満たり、事項医の確保については、水準を満たしていていると考え、「角」と設定するのでは、また、事な医師を保証のを、実施のでは、事なを、集用した。  本 の の の は に い は に な は に 取り組ん だ。マッチングでは 等 及 が は 1 1 3 上 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2							
中期計画  中期計画  を動し、医師の専門性の向上を図ります。さらに、新専門医制度における内科及び外科の基幹病院として、専攻医の確保と育成に努めます。  香護専門学校や大学などの養成機関との連携強化や随時募集により、医療環境や業務量の変化に応じた柔軟な看護師の確保、配置に努めます。さらに、看護実習施設としての役割を果たし、実常生を受け入れるとともに、学生に効果的な実習を行います。また、子育で世代に対応した勤務環境の整備や、看護職全員を対象とした定期的な面談の実施など、看護師の離職防止に向けて取り組みます。  「病院間の人材獲得競争が源化する中、以下の点について重点的に取り組みます。」  「病院間の人材獲得競争が源化する中、以下の点について重点的に取り組みます。」  「神修プログラムの充実、シミュレーションラボの効果的な運用などに努め、研修医から選ばれる病院を目指します。また、専門医の資格取得の支援や学会等の参加を奨励し、医師の専門性の向上を図ります。さらに、新専門医制度における内科及び外科の基幹病院として、専攻医の確保と育成に努めます。  を信じ、大学との連携を強化するため、各診療科とかかわりの深い大学教授等を招き、医師の研鑽と交別ます。さらに、大学との連携会化するため、各診療科とかかわりの深い大学教授等を招き、医師の研鑽と交別を表して、学生を受け入れるとともに、学生に効果的な実習を行います。また、子育で世代に対応した勤務環境と変性の整備や、看護職全員を対象とした定期的な面談の実施など、看護師の離職助止に向けて取り組みます。そのほか、認定看護師、専門看護師等の資格取得や学会等の参加を規助します。との整備や、看護職を負責を対象とした定期的な面談の実施など、看護師の離職助上に向けて取り組みます。そのほか、認定看護師、専門看護師等の資格取得や学会等の参加を確保は著しく困難な状況であり、協定研集であると考え、「高」と設定した。  「評価理由」  「事攻医の確保」は目標値に満たず「も」であったが、専攻医の確保については、水準を満た高い結果である点と、採用人数が内臓をあると考え、「高」と設定した。  「評価理由)  「専攻医の確保」は目標値に満たず「も」であったが、専攻医の確保については、水準を満たるとと、にいると考え、「高」と設定した。  「評価を採用に向けては、コロナ場により従来の院外リクルート活動が中止となる中、当院独立により必要の際外リクルート活動が中止となる中、当院独立によりると考え、「「A」と評価した。  本籍集集集集集集集集集集集集集集集集集集集集集集集集集集集集集集集集集集集							
中期計画 として、専攻医の確保と育成に努めます。 b 看護専門学校や大学などの養成機関との連携強化や随時募集により、医療環境や業務量の変化に応じた柔軟な看護師の確保、配置に努めます。さらに、看護実習施設としての役割を果たし、実第生を受け入れるとともに、学生に効果的な実習を行います。また、子育で世代に対応した勤務環境の整備や、看護職全員を対象とした定期的な面談の実施など、看護師の離職防止に向けて取り組みます。そのほか、認定看護師、専門看護師等の資格取得や学会等の参加を奨励します。病院問の人材獲得競争が激化する中、以下の点について重点的に取り組みます。病院問の人材獲得競争が激化する中、以下の点について重点的に取り組みます。病院院を目指します。また、専門医の資格取得の支援や学会等の参加を奨励し、医師の専門性の向上を図ります。さらに、新専門医制度における内科及び外科の基幹病院として、専攻医の確保と育成に努めます。さらに、大学との連携を強化するため、各診療科とかかわりの深い大学教授等を招き、医師の研鑽と交流を目的とした講演会などを実施します。 b 看護専門学校や大学などの養成機関との連携強化や随時募集により、医療環境や業務量の変化に応じた柔軟な看護師の確保、面置に努めます。さらに、看護年の離職的正に向けて取り組みます。そのほか、認定看護師の・専門名護師等の資格取得や学会等の参加を奨励します。 を配き看護師の確保は、都市部への偏在や敵しい動務環境とワークライフバランス確保の必要作等により、困難な状況になっている。特に、静岡県での事攻医確保は著しく困難な状況になっている。特に、静岡県での事攻医確保は著しく困難な状況になっている。特に、静岡県での事攻医確保は著しく困難な状況になっている。特に、静岡県での事攻医確保は著しく困難な状況になっている。特に、静岡県での事攻医確保について、当院の募集を関連申し事攻医の確保」は目標値に満たず「b」であったが、専攻医の確保については、水準を満たとしていると考え、「A」と評価した。 秦務実積、細目自己評価・理由  ○初期臨床研修医の確保 「実績】・「内閣・理由」  ● 「現版医師敬尿研修と比較しても良好であった点を評価した。 東次医の確保については、水準を満たしていると考え、「A」と評価した。  本の他の医療経事者の採用も満たされており、医療従事者の確保については、水準を満たしていると考え、「A」と評価した。 東京疾療・編目自己評価・理由  ○初期臨床研修医の確保 「実績】・「内閣・理由	奨励し、医師の専門性の向上を図ります。さらに、新専門医制度における内科及び外科の基本中期計画 として、専攻医の確保と育成に努めます。						
B 看護専門学校や大学などの養成機関との連携強化や随時募集により、医療環境や業務量の変化に応じた未軟な看護師の確保、配置に努めます。さらに、看護実習施設としての役割を果たし、実習生を受け入れるとともに、学生に効果的な実習を行います。また、子育で世代に対応した勤務環境の整備や、看護職全員を対象とした定期的な面談の実施など、看護師の離職防止に向けて取り組みます。そのほか、認定看護師、専門看護師等の資格取得や学会等の参加を奨励します。							
応じた柔軟な看護師の確保、配置に努めます。さらに、看護実習施設としての役割を果たし、実習生を受け入れるとともに、学生に効果的な実習を行います。また、子育で世代に対応した勤務環境の整備や、看護職全員を対象とした定期的な面談の実施など、看護師の離職助止に向けて取り組みます。そのほか、認定看護師、専門看護師等の資格取得や学会等の参加を奨励します。病院間の人材獲得競争が激化する中、以下の点について重点的に取り組みます。  「新院間の人材獲得競争が激化する中、以下の点について重点的に取り組みます。  「新院間の人材獲得競争が激化する中、以下の点について重点的に取り組みます。  「新院間の人材獲得競争が激化する中、以下の点について重点的に収り組みます。  「新院間の人材獲得競争が激化する中、以下の点について重点的に取り組みます。  「新院を目指します。また、専門医の資格取得の支援や学会等の参加を奨励し、医師の専門性の向上を図ります。さらに、新専門医制度における内科及び外科の基幹病院として、専攻医の確保と育成に努めます。  さらに、大学との連携を強化するため、各診療科とかかわりの深い大学教授等を招き、医師の研鑽と交流を目的とした講演会などを実施します。  ちるに、大学との連携を強化するため、各診療科とかかわりの深い大学教授等を招き、医師の研修備や、看護師の確保に新します。  さらに、大学との連携を強化するため、各診療科とかかわりの深い大学教授等を招き、医師の研修と交流を目的とした講演とを実施します。  さらに、大学との連携を強化するため、各診療科といかわりの深い大学教授等を招き、医師の研測を果たし、実置生を受け入れるとともに、学生に効果的な実置を行います。また、子育で世代に対してしたの整備や、看護師の確保、配置に努めます。さら、看護実習施設としての投制を果たし、実置生を受け入れるとともに、学生に効果的な実施など、看護師の離職防止に向けて取り組みを実施を受け、事がといいでは対象により、の整備や、看護師の解析をといいでは、水準を満たしていると考え、「高」と設定した。  「海体理由)「専攻医の確保」は目標値に満たず「b」であったが、専攻医の確保について、当院の募集を対象は対象を表し、対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対象に対							
生を受け入れるとともに、学生に効果的な実習を行います。また、子育て世代に対応した勤務環境の整備や、看護職全員を対象とした定期的な面談の実施など、看護師の離職防止に向けて取り組みます。そのほか、認定看護師、専門看護師等の資格取得や学会等の参加を奨励します。 病院間の人材獲得競争が激化する中、以下の点について重点的に取り組みます。 病院を目指します。また、専門医の資格取得の支援や学会等の参加を奨励し、医師の専門性の向上を図ります。さらに、新専門医制度における内科及び外科の基幹病院として、専攻医の確保と育成に努めます。 さらに、新専門医制度における内科及び外科の基幹病院として、専攻医の確保と育成に努めます。 さらに、大学との連携を強化するため、各診療科とかかわりの深い大学教授等を招き、医師の研鑽と交流を目的とした講演会などを実施します。 ち 看護専門学校や大学などの養成機関との連携強化や髄時募集により、医療環境や業務量の変化に応じた素軟な看護師の確保、配置に努めます。さらに、看護実習施設としての役割を果たし、実質集の整備や、看護職全員を対象とした定期的な面談の実施など、看護師の離職防止に向けて取り組みます。そのほか、認定看護師、専門看護師等の資格取得や学会等の参加を奨励します。 医師や看護師の確保は、都市部への偏在や厳しい勤務環境とワークライフバランス確保の必要性等により、困難な状況であり、(静間県 中部) 地区においては、泰集人数に対する採用人数割合は35.0%) 計画の違成が困難であると考え、「高」と設定した。 なも6人と近隣病院と比較しても良好であった点を評価した。 その他の医療従事者の採用も満たされており、医療従事者の確保については、水準を満たしていると考え、「A」と評価した。 業務実績、細目自己評価・理由 重点 評価 の の 初期臨床研修医の確保							
の整備や、看護職全員を対象とした定期的な面談の実施など、看護師の離職防止に向けて取り組みます。そのほか、認定看護師、専門看護師等の資格取得や学会等の参加を奨励します。 病院即人材獲得競争が激化する中、以下の点について重点的に取り組みます。 a 研修プログラムの充実、シミュレーションラボの効果的な運用などに努め、研修医から選ばれる病院を目指します。また、専門医の資格取得の支援や学会等の参加を奨励し、医師の専門性の向上を図ります。さらに、新専門医制度における内科及び外科の基幹病院として、専攻医の確保と育成に努めます。さらに、大学との連携を強化するため、各診療科とかかわりの深い大学教授等を招き、医師の研鑽と交流を目的とした講演会などを実施します。 b 看護専門学校や大学などの養成機関との連携強化や随時募集により、医療環境や業務量の変化に応じた柔軟な看護師の確保、配置に努めます。さらに、看護実習施設としての役割を果たし、実習生を受け入れるとともに、学生に効果的な実習を行います。また、子育で世代に対応した勤務環境の整備や、看護職全員を対象とした定期的な面談の実施など、看護師の離職防止に向けて取り組みます。そのほか、認定看護師、専門看護師等の資格取得や学会等の参加を奨励しまれるときもに、学生に効果的な面談の実施など、看護師の離職防止に向けて取り組みます。そのほか、認定看護師、専門看護師等の資格取得や学会等の参加を奨励とます。との影響を持ているとの事がを発展の必要性等により、困難な状況になっている。特に、静岡県での専攻医確保は著しく困難な状況であり、(静岡県「中部」地区においては、募集人数に対する採用人数割合は35.0%)計画の達要性等により、困難な状況であり、(静岡県での専攻医確保について、当院の募集を負先を保護、は目標値に満たず「b」であったが、専攻医の確保については、水準を満たしていると考え、「高」と設定した。  「評価理由) 「再攻医の確保」は目標値に満たず「b」であったが、専攻医の確保については、水準を満たしていると考え、「角」と設定した。  業務実績、細目自己評価・理由  「知期臨床研修医の確保 【実績】・研修医採用に向けては、コロナ禍により従来の院外リクルート活動が中止となる中、当院独自のオンライン説明会、市内臨床研修4病院合同や自動を開催などに取り組んだ。マッチングでは募集人数13人に対し13人がマッチし、全員が国家試験合格後、採用に至った。・2020 年度版医師館床研修指導ガイドラインに則り、新たに4週間の外来研修を組み込むなどのプログラム更新や研修医メンター制の導入に取り組んだ結果、満足度調査における全体の満	応じた柔軟な看護師の確保、配置に努めます。さらに、看護実習施設としての役割を						
ます。そのほか、認定看護師、専門看護師等の資格取得や学会等の参加を奨励します。 病院間の人材獲得競争が激化する中、以下の点について重点的に取り組みます。 a 研修プログラムの光実、シミュレーションラボの効果的な運用などに努め、研修医から選ばれる病院を目指します。また、専門医の資格取得の支援や学会等の参加を奨励し、医師の専門性の向上を図ります。さらに、新専門医の資格取得の支援や学会等の参加を奨励し、医師の専門性の向上を図ります。さらに、新専門医の資格取得の支援や学会等の参加を奨励し、医師の確保と育成に努めます。 さらに、大学との連携を強化するため、各診療科とかかわりの深い大学教授等を招き、医師の研鑚と交流を目的とした講演会などを実施します。 b 看護専門学校や大学などの養成機関との連携強化や随時募集により、医療環境や業務量の変化に応じた柔軟な看護師の確保、配置に努めます。さらに、看護実習施設としての役割を果たし、実習生を受け入れるとともに、学生に効果的な実習を行います。また、子育て世代に対応した勤務環境の整備や、看護職全員を対象とした定期的な面談の実施など、看護師の離職防止に向けて取り組みます。そのほか、認定看護師、専門看護師等の資格取得や学会等の参加を奨励します。 医師や看護師の確保は、都市部への偏在や厳しい勤務環境とワークライフバランス確保の必要性等により、困難な状況になっている。特に、静岡県での専攻医確保は著しく困難な状況であり、(静岡県「中部」地区においては、募集人数に対する採用人数割合は35.0%)計画の達定は新してあり、(静岡県「中部」地区においては、募集人数に対する採用人数割合は35.0%)計画の達定情報により、(評価理由)「専攻医の確保」は目標値に満たず「b」であったが、専攻医の確保については、水準を満たしていると考え、「A」と評価した。その他の医療従事者の採用も満たされており、医療従事者の確保については、水準を満たしていると考え、「A」と評価した。業務実績、細目自己評価・理由  ①初期陰床研修医の確保  【実績】 ・研修医採用に向けては、コロナ禍により従来の院外リクルート活動が中止となる中、当院独自のオンライン説明会、市内臨床研修4病院合同w e b説明会の開催などに取り組んだ。マッチングでは募集人数 13 人に対し 13 人がマッチし、全員が国家試験合格後、採用に至った。・2020 年度版医師確床研修指導ガイドラインに則り、新たに 4 週間の外来研修を組み込むなどのプログラム更新や研修医メンター制の導入に取り組んだ結果、満足度調査における全体の満							
病院間の人材獲得競争が激化する中、以下の点について重点的に取り組みます。				文り組み			
a 研修プログラムの充実、シミュレーションラボの効果的な運用などに努め、研修医から選ばれる病院を目指します。また、専門医の資格取得の支援や学会等の参加を奨励し、医師の専門性の向上を図ります。さらに、新専門医制度における内科及び外科の基幹病院として、専攻医の確保と育成に努めます。 さらに、大学との連携を強化するため、各診療科とかかわりの深い大学教授等を招き、医師の研鑚と交流を目的とした講演会などを実施します。 b 看護専門学校や大学などの養成機関との連携強化や随時募集により、医療環境や業務量の変化に応じた柔軟な看護師の確保、配置に努めます。さらに、看護実習施設としての役割を果たし、実著生を受け入れるとともに、学生に効果的な実習を行います。また、子育て世代に対応した勤務環境の整備や、看護職全員を対象とした定期的な面談の実施など、看護師の離職防止に向けて取り組みます。そのほか、認定看護師、専門看護師等の資格取得や学会等の参加を奨励します。 医師や看護師の確保は、都市部への偏任や厳しい勤務環境とワークライフバランス確保の必要性等により、困難な状況になっている。特に、静甸県での専攻医確保は著しく困難な状況になっている。特に、静甸県での専攻医確保は著しく困難な状況になっている。特に、静甸県での専攻医確保に著しく困難な状況になっている。特に、静甸県での専攻医確保にそる日本な状況になっている。特に、静甸県での専攻医確保におきると考え、「高」と設定した。  「評価理由」 「専攻医の確保」は目標値に満たず「b」であったが、専攻医の確保については、水準を満たと更充医の確保。と時間であった点を評価した。 来務実績、細目自己評価・理由  「もんと近隣病院と比較しても良好であった点を評価した。本他の医療従事者の採用も満たされており、医療従事者の確保については、水準を満たしていると考え、「A」と評価した。 来務実績、細目自己評価・理由  ○初期臨床研修医の確保 【実績】 ・研修医採用に向けては、コロナ禍により従来の院外リクルート活動が中止となる中、当院独自のオンライン説明会、市内臨床研修4病院合同web説明会の開催などに取り組んだ。マッチングでは募集人数13人に対13人がマッチし、全員が国家試験合格後、採用に至った。・2020年度版医師臨床研修指導ガイドラインに則り、新たに4週間の外来研修を組み込むなどのプログラム更新や研修医メンター制の導入に取り組んだ結果、満足度調査における全体の満			<u>す。</u>				
病院を目指します。また、専門医の資格取得の支援や学会等の参加を奨励し、医師の専門性の向上を図ります。さらに、新専門医制度における内科及び外科の基幹病院として、専攻医の確保と育成に努めます。							
を図ります。さらに、新専門医制度における内科及び外科の基幹病院として、専攻医の確保と育成に努めます。 さらに、大学との連携を強化するため、各診療科とかかわりの深い大学教授等を招き、医師の研鑽と交流を目的とした講演会などを実施します。 b 看護専門学校や大学などの養成機関との連携強化や随時募集により、医療環境や業務量の変化に応じた柔軟な看護師の確保、配置に努めます。さらに、看護実習施設としての役割を果たし、実習生を受け入れるとともに、学生に効果的な実習を行います。また、子育で世代に対応した勤務環境の整備や、看護職全員を対象とした定期的な面談の実施など、看護師の離職防止に向けて取り組みます。そのほか、認定看護師、専門看護師等の資格取得や学会等の参加を奨励します。  医師や看護師の確保は、都市部への偏在や厳しい勤務環境とワークライフバランス確保の必要性等により、困難な状況になっている。特に、静岡県での専攻医確保は著しく困難な状況であり、(静岡県「中部」地区においては、募集人数に対する採用人数割合は35.0%)計画の達成が困難であると考え、「高」と設定した。  「評価理由」							
年度計画			*				
***		を図ります。さらに、新専門医制度における内科及び外科の基幹病院として、専攻医	医の確保	呆と育成			
### ### ### ### ### ### ### ### ### ##		に努めます。					
顕と交流を目的とした講演会などを実施します。 b 看護専門学校や大学などの養成機関との連携強化や随時募集により、医療環境や業務量の変化に応じた柔軟な看護師の確保、配置に努めます。さらに、看護実習施設としての役割を果たし、実習生を受け入れるとともに、学生に効果的な実習を行います。また、子育て世代に対応した勤務環境の整備や、看護職全員を対象とした定期的な面談の実施など、看護師の離職防止に向けて取り組みます。そのほか、認定看護師、専門看護師等の資格取得や学会等の参加を奨励します。  医師や看護師の確保は、都市部への偏在や厳しい勤務環境とワークライフパランス確保の必要性等により、困難な状況になっている。特に、静岡県での専攻医確保は著しく困難な状況であり、(静岡県「中部」地区においては、募集人数に対する採用人数割合は35.0%)計画の達成が困難であると考え、「高」と設定した。  (評価理由) 「専攻医の確保」は目標値に満たず「b」であったが、専攻医の確保について、当院の募集定員充足率は、46.2%と、中部地区の35.0%と比較して非常に高い結果である点と、採用人数も6人と近隣病院と比較しても良好であった点を評価した。その他の医療従事者の採用も満たされており、医療従事者の確保については、水準を満たしていると考え、「A」と評価した。 業務実績、細目自己評価・理由  ○初期臨床研修医の確保  [実績]  ○ 初期臨床研修医の確保  ○ 本郷修医採用に向けては、コロナ禍により従来の院外リクルート活動が中止となる中、当院独自のオンライン説明会、市内臨床研修4病院合同web説明会の開催などに取り組んだ。マッチングでは募集人数13人に対し13人がマッチし、全員が国家試験合格後、採用に至った。・2020年度版医師臨床研修指導ガイドラインに則り、新たに4週間の外来研修を組み込むなどのプログラム更新や研修医メンター制の導入に取り組んだ結果、満足度調査における全体の満	年度計画		習き、国	医師の研			
応じた柔軟な看護師の確保、配置に努めます。さらに、看護実習施設としての役割を果たし、実習生を受け入れるとともに、学生に効果的な実習を行います。また、子育て世代に対応した勤務環境の整備や、看護職全員を対象とした定期的な面談の実施など、看護師の離職防止に向けて取り組みます。そのほか、認定看護師、専門看護師等の資格取得や学会等の参加を奨励します。  医師や看護師の確保は、都市部への偏在や厳しい勤務環境とワークライフバランス確保の必要性等により、困難な状況になっている。特に、静岡県での専攻医確保は著しく困難な状況であり、(静岡県「中部」地区においては、募集人数に対する採用人数割合は35.0%)計画の達成が困難であると考え、「高」と設定した。  (評価理由) 「専攻医の確保」は目標値に満たず「b」であったが、専攻医の確保について、当院の募集定員元足率は、46.2%と、中部地区の35.0%と比較して非常に高い結果である点と、採用人数も6人と近隣病院と比較しても良好であった点を評価した。その他の医療従事者の採用も満たされており、医療従事者の確保については、水準を満たしていると考え、「A」と評価した。 業務実績、細目自己評価・理由  ○初期臨床研修医の確保  [実績] ・研修医採用に向けては、コロナ禍により従来の院外リクルート活動が中止となる中、当院独自のオンライン説明会、市内臨床研修4病院合同web説明会の開催などに取り組んだ。マッチングでは募集人数13人に対し13人がマッチし、全員が国家試験合格後、採用に至った。・2020年度版医師臨床研修指導ガイドラインに則り、新たに4週間の外来研修を組み込むなどのプログラム更新や研修医メンター制の導入に取り組んだ結果、満足度調査における全体の満		鑽と交流を目的とした講演会などを実施します。					
生を受け入れるとともに、学生に効果的な実習を行います。また、子育て世代に対応した勤務環境の整備や、看護職全員を対象とした定期的な面談の実施など、看護師の離職防止に向けて取り組みます。そのほか、認定看護師、専門看護師等の資格取得や学会等の参加を奨励します。  医師や看護師の確保は、都市部への偏在や厳しい勤務環境とワークライフバランス確保の必要性等により、困難な状況になっている。特に、静岡県での専攻医確保は著しく困難な状況であり、(静岡県「中部」地区においては、募集人数に対する採用人数割合は35.0%)計画の達成が困難であると考え、「高」と設定した。  (評価理由) 「専攻医の確保」は目標値に満たず「b」であったが、専攻医の確保について、当院の募集定員充足率は、46.2%と、中部地区の35.0%と比較して非常に高い結果である点と、採用人数も6人と近隣病院と比較しても良好であった点を評価した。その他の医療従事者の採用も満たされており、医療従事者の確保については、水準を満たしていると考え、「A」と評価した。 業務実績、細目自己評価・理由  〇初期臨床研修医の確保  [実績] ・研修医採用に向けては、コロナ禍により従来の院外リクルート活動が中止となる中、当院独自のオンライン説明会、市内臨床研修4病院合同web説明会の開催などに取り組んだ。マッチングでは募集人数13人に対し13人がマッチし、全員が国家試験合格後、採用に至った。・2020年度版医師臨床研修指導ガイドラインに則り、新たに4週間の外来研修を組み込むなどのプログラム更新や研修医メンター制の導入に取り組んだ結果、満足度調査における全体の満							
の整備や、看護職全員を対象とした定期的な面談の実施など、看護師の離職防止に向けて取り組みます。そのほか、認定看護師、専門看護師等の資格取得や学会等の参加を奨励します。  医師や看護師の確保は、都市部への偏在や厳しい勤務環境とワークライフバランス確保の必要性等により、困難な状況になっている。特に、静岡県での専攻医確保は著しく困難な状況であり、(静岡県「中部」地区においては、募集人数に対する採用人数割合は35.0%)計画の達成が困難であると考え、「高」と設定した。  (評価理由) 「専攻医の確保」は目標値に満たず「b」であったが、専攻医の確保について、当院の募集定員充足率は、46.2%と、中部地区の35.0%と比較して非常に高い結果である点と、採用人数も6人と近隣病院と比較しても良好であった点を評価した。その他の医療従事者の採用も満たされており、医療従事者の確保については、水準を満たしていると考え、「A」と評価した。  ***********************************		応じた柔軟な看護師の確保、配置に努めます。さらに、看護実習施設としての役割を	を果たし	ノ、実習			
ます。そのほか、認定看護師、専門看護師等の資格取得や学会等の参加を奨励します。  医師や看護師の確保は、都市部への偏在や厳しい勤務環境とワークライフバランス確保の必要性等により、困難な状況になっている。特に、静岡県での専攻医確保は著しく困難な状況であり、(静岡県「中部」地区においては、募集人数に対する採用人数割合は35.0%)計画の達成が困難であると考え、「高」と設定した。  (評価理由) 「専攻医の確保」は目標値に満たず「b」であったが、専攻医の確保について、当院の募集定員充足率は、46.2%と、中部地区の35.0%と比較して非常に高い結果である点と、採用人数も6人と近隣病院と比較しても良好であった点を評価した。その他の医療従事者の採用も満たされており、医療従事者の確保については、水準を満たしていると考え、「A」と評価した。  業務実績、細目自己評価・理由  重点 評価  ○初期臨床研修医の確保 【実績】 ・研修医採用に向けては、コロナ禍により従来の院外リクルート活動が中止となる中、当院独自のオンライン説明会、市内臨床研修4病院合同web説明会の開催などに取り組んだ。マッチングでは募集人数13人に対し13人がマッチし、全員が国家試験合格後、採用に至った。・2020年度版医師臨床研修指導ガイドラインに則り、新たに4週間の外来研修を組み込むなどのプログラム更新や研修医メンター制の導入に取り組んだ結果、満足度調査における全体の満		生を受け入れるとともに、学生に効果的な実習を行います。また、子育て世代に対応	芯した糞	動務環境			
医師や看護師の確保は、都市部への偏在や厳しい勤務環境とワークライフバランス確保の必要性等により、困難な状況になっている。特に、静岡県での専攻医確保は著しく困難な状況であり、(静岡県「中部」地区においては、募集人数に対する採用人数割合は35.0%)計画の達成が困難であると考え、「高」と設定した。  (評価理由)				文り組み			
大田難度   一方の   大田難な状況になっている。特に、静岡県での専攻医確保は著しく困難な状況であり、(静岡県「中部」地区においては、募集人数に対する採用人数割合は35.0%) 計画の達成が困難であると考え、「高」と設定した。   「評価理由   「専攻医の確保」は目標値に満たず「b」であったが、専攻医の確保について、当院の募集を買力をといると考え、中部地区の35.0%と比較して非常に高い結果である点と、採用人数も6人と近隣病院と比較しても良好であった点を評価した。		ます。そのほか、認定看護師、専門看護師等の資格取得や学会等の参加を奨励しまで	す。				
■ あり、(静岡県「中部」地区においては、募集人数に対する採用人数割合は 35.0%) 計画の達成が困難であると考え、「高」と設定した。  (評価理由)							
あり、(静岡県「中部」地区においては、募集人数に対する採用人数割合は35.0%) 計画の達成が困難であると考え、「高」と設定した。  (評価理由) 「専攻医の確保」は目標値に満たず「b」であったが、専攻医の確保について、当院の募集定員充足率は、46.2%と、中部地区の35.0%と比較して非常に高い結果である点と、採用人数も6人と近隣病院と比較しても良好であった点を評価した。その他の医療従事者の採用も満たされており、医療従事者の確保については、水準を満たしていると考え、「A」と評価した。  業務実績、細目自己評価・理由  ○初期臨床研修医の確保  [実績] ・研修医採用に向けては、コロナ禍により従来の院外リクルート活動が中止となる中、当院独自のオンライン説明会、市内臨床研修4病院合同web説明会の開催などに取り組んだ。マッチングでは募集人数13人に対し13人がマッチし、全員が国家試験合格後、採用に至った。・2020年度版医師臨床研修指導ガイドラインに則り、新たに4週間の外来研修を組み込むなどのプログラム更新や研修医メンター制の導入に取り組んだ結果、満足度調査における全体の満	凩難度						
(評価理由)		あり、(静岡県「中部」地区においては、募集人数に対する採用人数割合は35.	0%) 言	十画の達			
「専攻医の確保」は目標値に満たず「b」であったが、専攻医の確保について、当院の募集 定員充足率は、46.2%と、中部地区の35.0%と比較して非常に高い結果である点と、採用人 数も6人と近隣病院と比較しても良好であった点を評価した。 その他の医療従事者の採用も満たされており、医療従事者の確保については、水準を満たしていると考え、「A」と評価した。		成が困難であると考え、「高」と設定した。					
法人 自己評価 定員充足率は、46.2%と、中部地区の35.0%と比較して非常に高い結果である点と、採用人数も6人と近隣病院と比較しても良好であった点を評価した。その他の医療従事者の採用も満たされており、医療従事者の確保については、水準を満たしていると考え、「A」と評価した。 業務実績、細目自己評価・理由 重点 評価 ○初期臨床研修医の確保 [実績] ○ ・研修医採用に向けては、コロナ禍により従来の院外リクルート活動が中止となる中、当院独自のオンライン説明会、市内臨床研修4病院合同web説明会の開催などに取り組んだ。マッチングでは募集人数13人に対し13人がマッチし、全員が国家試験合格後、採用に至った。・2020年度版医師臨床研修指導ガイドラインに則り、新たに4週間の外来研修を組み込むなどのプログラム更新や研修医メンター制の導入に取り組んだ結果、満足度調査における全体の満				評価			
自己評価 数も6人と近隣病院と比較しても良好であった点を評価した。 その他の医療従事者の採用も満たされており、医療従事者の確保については、水準を満たしていると考え、「A」と評価した。  業務実績、細目自己評価・理由  ○初期臨床研修医の確保  【実績】 ・研修医採用に向けては、コロナ禍により従来の院外リクルート活動が中止となる中、当院独自のオンライン説明会、市内臨床研修4病院合同web説明会の開催などに取り組んだ。マッチングでは募集人数13人に対し13人がマッチし、全員が国家試験合格後、採用に至った。・2020年度版医師臨床研修指導ガイドラインに則り、新たに4週間の外来研修を組み込むなどのプログラム更新や研修医メンター制の導入に取り組んだ結果、満足度調査における全体の満							
その他の医療従事者の採用も満たされており、医療従事者の確保については、水準を満たしていると考え、「A」と評価した。  業務実績、細目自己評価・理由  の初期臨床研修医の確保  【実績】 ・研修医採用に向けては、コロナ禍により従来の院外リクルート活動が中止となる中、当院独自のオンライン説明会、市内臨床研修4病院合同web説明会の開催などに取り組んだ。マッチングでは募集人数13人に対し13人がマッチし、全員が国家試験合格後、採用に至った。・2020年度版医師臨床研修指導ガイドラインに則り、新たに4週間の外来研修を組み込むなどのプログラム更新や研修医メンター制の導入に取り組んだ結果、満足度調査における全体の満			採用人				
していると考え、「A」と評価した。	自己評価			A			
業務実績、細目自己評価・理由  重点 評価  ○初期臨床研修医の確保  【実績】  ・研修医採用に向けては、コロナ禍により従来の院外リクルート活動が中止となる中、当院独自のオンライン説明会、市内臨床研修4病院合同web説明会の開催などに取り組んだ。マッチングでは募集人数13人に対し13人がマッチし、全員が国家試験合格後、採用に至った。・2020年度版医師臨床研修指導ガイドラインに則り、新たに4週間の外来研修を組み込むなどのプログラム更新や研修医メンター制の導入に取り組んだ結果、満足度調査における全体の満			を満た				
○初期臨床研修医の確保 【実績】 ・研修医採用に向けては、コロナ禍により従来の院外リクルート活動が中止となる中、当院独自のオンライン説明会、市内臨床研修4病院合同web説明会の開催などに取り組んだ。マッチングでは募集人数13人に対し13人がマッチし、全員が国家試験合格後、採用に至った。・2020年度版医師臨床研修指導ガイドラインに則り、新たに4週間の外来研修を組み込むなどのプログラム更新や研修医メンター制の導入に取り組んだ結果、満足度調査における全体の満							
【実績】     ・研修医採用に向けては、コロナ禍により従来の院外リクルート活動が中止となる中、当院独自のオンライン説明会、市内臨床研修4病院合同web説明会の開催などに取り組んだ。マッチングでは募集人数13人に対し13人がマッチし、全員が国家試験合格後、採用に至った。・2020年度版医師臨床研修指導ガイドラインに則り、新たに4週間の外来研修を組み込むなどのプログラム更新や研修医メンター制の導入に取り組んだ結果、満足度調査における全体の満			重点	<u>評価</u>			
・研修医採用に向けては、コロナ禍により従来の院外リクルート活動が中止となる中、当院独自のオンライン説明会、市内臨床研修4病院合同web説明会の開催などに取り組んだ。マッチングでは募集人数13人に対し13人がマッチし、全員が国家試験合格後、採用に至った。・2020年度版医師臨床研修指導ガイドラインに則り、新たに4週間の外来研修を組み込むなどのプログラム更新や研修医メンター制の導入に取り組んだ結果、満足度調査における全体の満		研修医の確保		_			
自のオンライン説明会、市内臨床研修4病院合同web説明会の開催などに取り組んだ。マッチングでは募集人数13人に対し13人がマッチし、全員が国家試験合格後、採用に至った。 ・2020年度版医師臨床研修指導ガイドラインに則り、新たに4週間の外来研修を組み込むなどのプログラム更新や研修医メンター制の導入に取り組んだ結果、満足度調査における全体の満			0	а			
チングでは募集人数 13 人に対し 13 人がマッチし、全員が国家試験合格後、採用に至った。 ・2020 年度版医師臨床研修指導ガイドラインに則り、新たに 4 週間の外来研修を組み込むなど のプログラム更新や研修医メンター制の導入に取り組んだ結果、満足度調査における全体の満							
・2020 年度版医師臨床研修指導ガイドラインに則り、新たに4週間の外来研修を組み込むなど のプログラム更新や研修医メンター制の導入に取り組んだ結果、満足度調査における全体の満	-	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *					
のプログラム更新や研修医メンター制の導入に取り組んだ結果、満足度調査における全体の満							
足度指数は96.6%となった。							
	足度指数	:iは96.6%となった。					
			JJ				

#### 目標値

項目	2016	2017	2018	2019	2020年度	2020
	(H28年度)	(H29年度)	(H30年度)	(R1年度)	(R2年度)	(R2年度)
	実績	実績	実績	実績	目標値	実績
募集定員充足率 臨床研修医(初期)	100%	100%	100%	100%	100%	100%

#### 参索值

項目	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (RI年度) 実績	2020 (R2年度) 実績
臨床研修指導医数	52人	63人	63人	60人	56人
アンケートによる臨床研 修医の満足度指数	93.9%	95.4%	96.0%	96.6%	96.6%

ĺ	(3点滴点)	評価点	満足度
ĺ	症例数	3.0	3.0÷3.0=100.0%
ĺ	技術習得	2.8	2.8÷3.0=93.3%
Ì	指導体制	2.8	2.8÷3.0=93.3%
İ	指導医の熱意	3.0	3.0÷3.0=100.0%

b

#### 【評価理由】

アンケートによる臨床研修医の満足度指数は、前年度同様 96.6%となった。初期臨床研修医の採用では、募集定員 13 人に対し 25 人が応募。マッチング結果は 13 人で募集定員充足率は 100% であった。以上のことから年度計画を達成していると考え「a」と評価した。

### ○専攻医の確保

・専攻医の採用では、オンラインによる研修プログラム個別相談会の開催などを行い、内科・外科専門医研修プログラム採用率は前年度採用実績を上回る 46.2% (6人採用/13人募集)であった。目標値である 50.0%には達しなかったが、近隣病院との比較では高い採用人数となった。

#### 目標値

項目	2016	2017	2018	2019	2020年度	2020
	(H28年度)	(H29年度)	(H30年度)	(R1年度)	(R2年度)	(R2年度)
	実績	実績	実績	実績	目標値	実績
募集定員充足率 専攻医※	1-1	30.8%	53.8%	38.4%	50%以上	46.2%

※平成30年4月採用者(H29実績)から新専門医制度が開始

#### 参考: 内科・外科専門医研修プログラム採用状況(地区別)

地 区	採用人数	募集人数	充足率
静岡県全体	78人	198人	39.4%
中部	21人	60人	35.0%
東部	5人	25人	20.0%
西部	52人	113人	46.0%

#### 参考・内科・外科専門医研修プログラム採用状況(主か近隣病院)

89.114 /144 11PA	ラントノノー派の	1/10년(エイよ 人工 19年7日	19t)
医療機関名	採用人数	募集人数	充足率
静岡県立総合病院	8人	20人	40.0%
静岡市立静岡病院	6人	13人	46.2%
焼津市立総合病院	1人	5人	20.0%
静岡市立清水病院	0人	5人	0.0%
静岡赤十字病院	0人	7人	0.0%
静岡済生会総合病院	3人	3人	100.0%
藤枝市立総合病院	2人	4人	50.0%
市立島田市民病院	1人	3人	33.3%

#### 参考:在籍する専攻医の人数(4月1日現在)

> J. III/II / U I / C	/ •///• ( - / • -	1. 2017			
項目	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 実績
在籍専攻医人数	_	21人	18人	20人	22人
うち他院プログラムで 在籍する専攻医人数	_	0人	1人	4人	8人

※平成30年4月採用者(H29実績)から新専門医制度が開始

#### 【評価理由】

専攻医の確保について、静岡県全体の充足率に比べよい結果ではあるが目標には至らなかった ため、年度計画の水準を下回っていると考え「b」と評価した。

#### ○看護師の確保

#### 【実績】

- ・看護専門学校や大学などの看護師養成機関に対しての就職説明会のほか、オンラインによる業者主催の就職説明会等にも、看護部の紹介ビデオを手作りで作成し、積極的に参加した。また、採用に直結しやすいインターンシップは、感染防止のため、看護体験を省き、ビデオ中心の内容に変更することにより、時間を短縮し実施回数の増加を図った。夏と春に計 15 回開催し、179 名が参加し、当院で働く魅力を伝え看護師採用につなげた。(前年度実施回数7回、参加者90名)
- ・看護学生の主な受入養成機関は、静岡看護専門学校のほか、県立大学看護科、常葉大学看護 科であるが、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、実習の多くが中止となったことから、 実習受入人数も減少した。
- ・認定看護師数は、感染管理認定看護師1名が増え、13人となった。コロナ禍による影響で、認定看護師試験が中止となり、さらなる増員はできなかったが、専門看護師が1名誕生し、さらに、10月に特定行為研修指定医療機関の指定を受けることができたことから、5名の看護師が特定看護師を目指し研修を受けている。今後も認定看護師や専門看護師等の資格取得支援を奨励し、計画的に増員していく。

#### 参考值

項目	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 実績
看護実習受入人数	213人	295人	281人	291人	147人
認定看護師数 ※	10人	11人	12人	12人	13人

※3月31日時点における資格保持者の人数

#### 【評価理由】

看護師確保のため、看護師養成機関との連携を強化し、就職説明会等による病院紹介を積極的に実施した。

また、インターンシップからの就職率が高いことから、その受入れについては、内容の見直しを行い、実施回数を増やすことで、より多くの方に当院で働く魅力を伝え、看護師採用につなげた。

なお、コロナ禍においても静岡看護専門学校や県立大学看護科など、近隣の看護師養成機関から継続的に実習生の受入れをしており、看護師確保のための取組を継続的に進めていることからも、「a」と評価した。

### (評価理由)

市評価

医師の地域偏在など全国的に厳しい状況の中、医療従事者の採用に向けた取組を行い、 初期研修医は定員 13 名フルマッチングとなり、専攻医は6名採用と目標値を下回ったもの の近隣病院と比較し高い採用実績であったため、「年度計画の所期の目標を達成している」 と評定し、評価「A」が適当である。 評価

0

а

Α

# 2 優れた人材の確保・育成

# (2)教育・研修への取組

(2)教	z育・研修へσ	)取組							
中期目標		はする医療の質 スキルアップ	• • •			に部門別研	多やテーマ別	研修を	行う等
中期計画	職員が高い 新規採用職員 に、各職種が	目標意識や偏	命理観及び熱る基本研修。 『門において	意を持ち、高 会接遇研修な 、専門性をあ	高度で専門的 どの全職員 対する研修及	共通のテー なび研究発表	マ別研修を 会等を実施し	<b>実施する</b>	
年度計画	職員が高い 新規採用職員 に、各職種が	ト目標意識や倫 員を対象とする それぞれの部 質の高い医療	命理観及び熱る基本研修。 る基本研修。 『門において 家・看護の提	意を持ち、高 会接遇研修な 、専門性をあ	高度で専門的 :どの全職員 対する研修及	内な知識等を は共通のテー なび研究発表	有する医療/マ別研修を身 会等を実施し	実施する します。	るとと
困難度									
	(評価理由)								評価
法人 自己評価	発表など、音	f定行為研修@	りが深まる研	F修など専門	性のある様	々な研修が実	<b>E施されてい</b>	る。ま	Α
	113 CHIM		実績、細目	 自己評価・理	 建由			重点	評価
【実績】 ・新職』 ルプラネ ・看護き とめ、防	下及び研修の事 員対象の多職科 スックス)で写 下で毎年実施し でので紙面発表 プロパー職員に	重合同研修は、 実施しているだっている看護の でいる看護の でい、情報	が、コロナ福 开究発表大会 吸共有を図っ	高により院内 には、コロナヤ った。	で実施した。 禍により中」	上したが、研	究成果をま		а
て認定さ	市特定行為研修 られ、10月1日 に行為研修修営	日に開講した。	第一期生と	して当院看	護職員5名	が受講を開始	うした。併せ		
	項目	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 実績			
新職員多り研修の開催	Maria Caraca Caraca	3日間 新職員135人	2日間 新職員87人	3日間 新職員104人	2日間新職員78人	1日間新職員46人			
看護研究の参加者数	発表大会	312人	314人	278人	202人	開催中止			
	べ人数	1,302人	1,192人	1,297人	1,084人	1,074人			
参加率	No. of the control of	88.9%	87.2%	87.3%	73.8%	85.5%			
	議選医数(再掲) による臨床研修	52人	63人	63人	60人	56人			
医の満足り	度指数(再掲)	93.9%	95.4%	96.0%	96.6%	96.6%			
表など、音	】 月職員による多 『署内の決断力 庁為研修の指定	刀が深まる研修	<b>参など専門性</b>	のある様々	な研修が実施	<b>拖されている</b>	。また、看		
	(評価理由)								評価
市評価		漬に対し、評価	価「A」が近	適当である。					A

3 新たな働き方の実現を目指した職場環境の整備

### (1) 働き方改革への取組

(1)働き	方改革へ	の取組								
中期目標 負担	担の軽減、		<b>务形態の整備</b>	<b>i</b> 等を行い、			・バランスを ことができ、			
中期計画 労働	職員が安めの研修や記 の研修や記 動の改善に	心して働くご 計発活動の写 を目的に、変	ことができる 実施などに取 変形労働時間	よう、ワー なり組むとと 引制など <b>多</b> 様	もに、政府 様な勤務形態	けが進める まの整備に~	性進、ハラス 「働き方改革 ついて検討し て取り組みま	」を踏 、質 <i>0</i>	沓まえ、	長時間
年度計画 供	の研修や所動の改善と医療現場を方改す	啓発活動の写 を目的に、3 場の新たな個	実施などに取 変形労働時間 動き方を目指 値行に伴い、	なり組むとと 引制など多様 もし、病院の 職員が年 5	もに、政府 様な勤務形態 )各部門が終 う日の年次春	けが進める まの整備につ さ力をあげて 可給休暇を研	推進、ハラス 「働き方改革 ついて検討し て取り組みま <sup>・</sup> 確実に取得す	」を路 、質 <i>0</i> す。	沓まえ、 D高い圏	長時間医療の提
困難度							尊による手待 計画の達成が			
法人 療利 たん	科別時間 伴う患者	外状況の報告	告と注意喚走 )、時間外勤	<sup>湿を行ったこ</sup> 務が減とな	こと、並びいった結果と	こコロナウ	の診療部会議 イルス感染症 値である 45 I	の感	染拡大	評価 A
		業	務実績、細	目自己評価	・理由				重点	評価
〇働き方改革 【実績】	)働き方改革への取組 実績】								0	а
別時間外 一など間の ・のでで ・ので ・ので ・に ・に ・に ・に ・に ・に ・に ・に ・に ・に ・に ・に ・に	時状いな7イ介を改取ン督間況て働時フ護希革得ト者勤報外方下ラ時す連況止対	務縮減のたる 告と記録の は意 と に の 取 は 意 と に が の 取 り る と に が 行 る と を 報 修 と し た か ま と し た い 象 と し た い が れ か と し た い が れ か と し た い が れ か と し た い が れ か と し た い が れ か と し か か と し か か か と し か か か と し か か か か	起を行った。 市により対応 続した結果、 時間となっ る柔軟な勤務で 業的に勤務で 半う、年5日 など、確実が き発	また、時間ですることとの平均できた。	別外勤務の初 けたり(令 はの時間外勤が 別により、知 合体暇取得に はでいた。	及いとなって 和2年2月 務時間数は 豆時間でも値 こついては、 で取り組んだ	議において診ている宿直業日〜)、変形労生年度目標の見動き続けられ、毎月の経営だ。	務の制 45 る制 会議		
項目	1	2017 (H29 変形労働時間制 導入前	年度) 実績 変形労働時間制 導入後	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 目標値	2020 (R2年度) 実績			
医師の平均時間 数	外勤務時間	56.5時間/月	46.5時間/月	50.1時間/月	48.0時間/月	45.0時間/月	38.6時間/月			
参考值										
参考値項目	1	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 実績				
	のための検	(H28年度)	(H29年度)	(H30年度)	(R1年度)	(R2年度)	検討会議の 開催はH29年			

# 【評価理由】

医師の時間外勤務縮減のため、令和元年度から、宿直業務の一部を外部の応援医師により対応する取組や、変形労働制など多様な働き方を継続したこと、並びにコロナウイルス感染症の感染拡大に伴う患者数の減により、時間外勤務が減となった結果として、年度目標の月 45 時間に対し約7時間の縮減を図ったことから「a」と評価した。

	(評価理由)	評価
市評価	法人の実績に対し、評価「A」が適当である。	Α

- 3 新たな働き方の実現を目指した職場環境の整備
- (2) やりがいを引き出す人事・給与制度の整備

(2) 1	りがいを引	き出す人事・	給与制度の	整備					
中期目標		績や能力を的 整備すること		、努力が評	価され、勤	務意欲の向	上に繋がる公正	で客観的	りな人事
	職員の勤	務意欲等の向 構築し、職員	<u>.</u> ]上を図るた				態に即した公正 適正な職員配置		
		構築し、職員					態に即した公正 適正な職員配置		
困難度									
	による「職」 境を整備す	員のモチベー るための施策	ションやニ	ーズ」を把 る事ができる	屋すること る点や、新型	で、「人材育!コロナウイ	战員満足度調査」 が成や意識改革、 がス感染症患者 ことから、「A」	職場環 の対応	評価
	0100		 務実績、細目		理由			重点	評価
【実績】 ・職員の 員までは ・関ラのでは ・関ラのでは ・間がでする。 ・能・新に型される。 ・能・新に型される。 ・能・新に型される。 ・能・新に型される。 ・能・新に関する。 ・能・新に関する。	仕事や職場では 調査」に では では では では では では では では では では では では では	医療機能評価を把握するこ 整備するため 上のででである。 とをはまます。 とをは、は、は、は、は、なのが果も含め、 ののが果も含め、 とのが果も含め、 とのが果も含め、 とのが果も含め、 とのが果も含め、 とのが果も含め、 とのがままます。 とのが果も含め、 とのが果も含め、 とのがままます。	P意欲、問題活 画機構提供) ことで施策」に マから 11 月 2.7% を職場をおいて がい対応にした がの対応にあ	を実施した 質のおげてい 30日まで て一般、 で て からに い く。 職員の に い た の は り に り に り に り に り に り に り に り に り に り	。この調査 療を提供す を思い以上) 500 床してい 身体した。	により、職 るための「 えている。 か?」) ベンチマー るが、他職	対象にした「職 員のモチベーシ 人材育成や意識 ーク 2.92 種への導入の可 に鑑み、感染症		а
高難度専	項目 門資格を 員の人数※	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 実績			
医師	~~/\ 3X/X	84人	92人	92人	89人	93人			
看護師	<del></del>	10人	11人	12人	13人	14人			
医療技		11人	11人	13人	15人	18人			
※3月31日 【評価理由 全職員を する調査と	1時点における      対象とした	資格保持者の 職員満足度訓 な材料と考え	人数 関査は、回答	率が7割を	超えている	ため、職員	のニーズを抽出 2. 92)を上回っ		

	(評価理由)	評価	l
市評価	法人の実績に対し、評価「A」が適当である。	Α	

# 第4 財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置

# 1 健全経営の維持

### (1) 経営基盤の確立

(1)系	Y営基盤の確	<b>奎立</b>								
中期目標		えめる高度で見 間を通じて、								
	持続可能な	経営基盤を研	<b>雀立するこ</b> る	노。						
中期計画		E改革などの別 Eが政策的に打					•			
	中期目標期	間中の経常に	又支の黒字を	を維持しまっ	す。					
	医療制度	を ひ革などの タ	病院経営に	影響する環境	竟の変化に	迅速に対応	し、収益の研	権保及び	で 費用の	の節減に
年度計画	努め、当院	足が政策的に担	担うべき医療	寮を提供す	るために必	要な静岡市	からの運営	費負担金	きの交付	力の下、
	中期目標期	間中の経常り	又支の黒字を	を維持しまっ	す。					
	<b>幹</b> 元	コロナウイル				必要となり	. 診療実績の	の減少や	診療資	3 器材等
困難度		- 語時購入の発生								
	(評価理由)			1 100 - 1-120	-01) ( HI	- 22/04/0		2,, 0 0 10	,0	評価
法人		、 、病院経営を約	<b>仕掛けるた</b> 》	ト I□ 7 744	ひに核な样。	みな研究を	男田当小武シテ女	くょみ 女又立	大 clu 全	атіш
** ** *							*************	•		Α
自己評価		収支比率とも		と上凹つだ	- ため、平度	と計画にあり	の別期の日	保を連		~
	いると考え	:、「A」と評	-	,						
		業	務実績、組	1111日己評位	・理由				重点	評価
	は病院経営									
【実績】									0	а
• 安定的	りな病院経営	営を維持する	ため、収入	確保策への	取組と費用	削減に努め	た。			
・入院・	• 外来患者数	女は新型コロー	ナウイルス』	感染症の流	行による減	少を避けら	れず、前年月	度と比		
較し大幅	福に下回った	こものの、入	院・外来単	価のいずれ	も前年度実	績を上回る	結果となった	た。		
• 医業4	届に下回ったものの、入院・外来単価のいずれも前年度実績を上回る結果となった。 収益は前年度に比べ843 百万円減の17,642 百万円となった。									
		・ は制維持に必		-		-	CU当直医の	の増加		
	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	こ比べ 90 百万					.,	<b>—</b>		
		レス感染症への			_	床の減小や	本品 診療は	オ料の		
		又支の悪化が!								
								り 並 守		
	より分子投り	り経常収支は	1, 222 日刀	円の無子を	運成りるこ	211676	•0			
目標値		0010	0017	2010	2010	0000	2000			
Q	項目	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 目標	2020 (R2年度) 実績			
経常収支	比率	101.4%	99.0%	100.3%	100.1%	100%以上	106.1%			
資金収支	比率	113.8%	96.7%	106.9%	105.5%	100%以上	112.7%			
参考値										
> 7 HS		2016	2017	2018	2019	2020				
3	項目	(H28年度)	(H29年度)	(H30年度)	(R1年度)	(R2年度)				
		実績	実績	実績	実績	実績				
自己資本	比率	26.3%	26.5%	27.7%	28.3%	32.8%				
流動比率		242.6%	262.4%	287.8%	267.2%	336.9%				
	支比率は、10 「a」と評 │ (評価理由					へも 112.7 -	%と目標値を	を上回		評価
	Ì									

# 第4 財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置

# 1 健全経営の維持

# (2) 収入の確保

中期計画	収入増加に繋がる診療体制の充実や効率的な病床利用に努めるとともに、診療報酬に等、医療環境の変化に的確かつ速やかに対応し、安定的な収入確保を図ること。また、未収金について、回収に努めるとともに、新たに発生しないよう取組を進める収入の確保のため、以下の項目を実施します。 ア 専門的知識を有する職員の配置などにより、査定減や請求漏れ防止など、適切が事務を行います。 イ 限度額適用認定証などの公的扶助制度について、総合相談センターや病棟においを図り、未収金の発生防止に努めます。 ウ 各職種が診療報酬改定に迅速に対応するとともに、患者動向や病床利用の実態が基準や診療報酬加算等の取得に関する検討を適時かつ適切に実施します。 エ 地域の医療機関との連携強化を図り、紹介患者及び救急患者の増加につなげ、会な病床利用率を維持します。 オ 退院支援を促進し、急性期病院として適正な在院日数の維持に努めます。 収入の確保のため、以下の項目を実施します。 ア 専門的知識を有する職員の配置などにより、査定減や請求漏れ防止など、適切が事務を行います。	ること。 な診療報 いて利用 に合わせ 安定経営	吸酬請求 目の促進 せ、施設 なに必要
中期計画	また、未収金について、回収に努めるとともに、新たに発生しないよう取組を進める収入の確保のため、以下の項目を実施します。 ア 専門的知識を有する職員の配置などにより、査定減や請求漏れ防止など、適切が事務を行います。 イ 限度額適用認定証などの公的扶助制度について、総合相談センターや病棟においを図り、未収金の発生防止に努めます。 ウ 各職種が診療報酬改定に迅速に対応するとともに、患者動向や病床利用の実態が基準や診療報酬加算等の取得に関する検討を適時かつ適切に実施します。 エ 地域の医療機関との連携強化を図り、紹介患者及び救急患者の増加につなげ、資な病床利用率を維持します。 オ 退院支援を促進し、急性期病院として適正な在院日数の維持に努めます。 収入の確保のため、以下の項目を実施します。 ア 専門的知識を有する職員の配置などにより、査定減や請求漏れ防止など、適切が事務を行います。	な診療報 いて利用 に合わせ 安定経営	月の促進 と、施設 なに必要
	収入の確保のため、以下の項目を実施します。  ア 専門的知識を有する職員の配置などにより、査定減や請求漏れ防止など、適切が事務を行います。  イ 限度額適用認定証などの公的扶助制度について、総合相談センターや病棟においを図り、未収金の発生防止に努めます。 ウ 各職種が診療報酬改定に迅速に対応するとともに、患者動向や病床利用の実態が基準や診療報酬加算等の取得に関する検討を適時かつ適切に実施します。  エ 地域の医療機関との連携強化を図り、紹介患者及び救急患者の増加につなげ、会な病床利用率を維持します。  オ 退院支援を促進し、急性期病院として適正な在院日数の維持に努めます。  収入の確保のため、以下の項目を実施します。  ア 専門的知識を有する職員の配置などにより、査定減や請求漏れ防止など、適切が事務を行います。	な診療報 いて利用 に合わせ 安定経営	月の促進 と、施設 なに必要
	ア 専門的知識を有する職員の配置などにより、査定減や請求漏れ防止など、適切が事務を行います。  イ 限度額適用認定証などの公的扶助制度について、総合相談センターや病棟においを図り、未収金の発生防止に努めます。 ウ 各職種が診療報酬改定に迅速に対応するとともに、患者動向や病床利用の実態は基準や診療報酬加算等の取得に関する検討を適時かつ適切に実施します。 エ 地域の医療機関との連携強化を図り、紹介患者及び救急患者の増加につなげ、気な病床利用率を維持します。 オ 退院支援を促進し、急性期病院として適正な在院日数の維持に努めます。 収入の確保のため、以下の項目を実施します。 ア 専門的知識を有する職員の配置などにより、査定減や請求漏れ防止など、適切が事務を行います。	いて利用に合わせ	月の促進 と、施設 なに必要
	事務を行います。  イ 限度額適用認定証などの公的扶助制度について、総合相談センターや病棟においた。 を図り、未収金の発生防止に努めます。 ウ 各職種が診療報酬改定に迅速に対応するとともに、患者動向や病床利用の実態は基準や診療報酬加算等の取得に関する検討を適時かつ適切に実施します。 エ 地域の医療機関との連携強化を図り、紹介患者及び救急患者の増加につなげ、会な病床利用率を維持します。 オ 退院支援を促進し、急性期病院として適正な在院日数の維持に努めます。 収入の確保のため、以下の項目を実施します。 ア 専門的知識を有する職員の配置などにより、査定減や請求漏れ防止など、適切が事務を行います。	いて利用に合わせ	月の促進 と、施設 はに必要
	イ 限度額適用認定証などの公的扶助制度について、総合相談センターや病棟においを図り、未収金の発生防止に努めます。 ウ 各職種が診療報酬改定に迅速に対応するとともに、患者動向や病床利用の実態に基準や診療報酬加算等の取得に関する検討を適時かつ適切に実施します。 エ 地域の医療機関との連携強化を図り、紹介患者及び救急患者の増加につなげ、会な病床利用率を維持します。 オ 退院支援を促進し、急性期病院として適正な在院日数の維持に努めます。 収入の確保のため、以下の項目を実施します。 ア 専門的知識を有する職員の配置などにより、査定減や請求漏れ防止など、適切が事務を行います。	に合わせ 安定経営	さ、施設
	を図り、未収金の発生防止に努めます。 ウ 各職種が診療報酬改定に迅速に対応するとともに、患者動向や病床利用の実態は基準や診療報酬加算等の取得に関する検討を適時かつ適切に実施します。 エ 地域の医療機関との連携強化を図り、紹介患者及び救急患者の増加につなげ、資な病床利用率を維持します。 オ 退院支援を促進し、急性期病院として適正な在院日数の維持に努めます。 収入の確保のため、以下の項目を実施します。 ア 専門的知識を有する職員の配置などにより、査定減や請求漏れ防止など、適切な事務を行います。	に合わせ 安定経営	さ、施設
	ウ 各職種が診療報酬改定に迅速に対応するとともに、患者動向や病床利用の実態は 基準や診療報酬加算等の取得に関する検討を適時かつ適切に実施します。 エ 地域の医療機関との連携強化を図り、紹介患者及び救急患者の増加につなげ、な な病床利用率を維持します。 オ 退院支援を促進し、急性期病院として適正な在院日数の維持に努めます。 収入の確保のため、以下の項目を実施します。 ア 専門的知識を有する職員の配置などにより、査定減や請求漏れ防止など、適切な 事務を行います。	安定経営	営に必要
	基準や診療報酬加算等の取得に関する検討を適時かつ適切に実施します。  エ 地域の医療機関との連携強化を図り、紹介患者及び救急患者の増加につなげ、な病床利用率を維持します。  オ 退院支援を促進し、急性期病院として適正な在院日数の維持に努めます。  収入の確保のため、以下の項目を実施します。  ア 専門的知識を有する職員の配置などにより、査定減や請求漏れ防止など、適切な事務を行います。	安定経営	営に必要
	エ 地域の医療機関との連携強化を図り、紹介患者及び救急患者の増加につなげ、金な病床利用率を維持します。 オ 退院支援を促進し、急性期病院として適正な在院日数の維持に努めます。 収入の確保のため、以下の項目を実施します。 ア 専門的知識を有する職員の配置などにより、査定減や請求漏れ防止など、適切な事務を行います。		
	エ 地域の医療機関との連携強化を図り、紹介患者及び救急患者の増加につなげ、金な病床利用率を維持します。 オ 退院支援を促進し、急性期病院として適正な在院日数の維持に努めます。 収入の確保のため、以下の項目を実施します。 ア 専門的知識を有する職員の配置などにより、査定減や請求漏れ防止など、適切な事務を行います。		
	な病床利用率を維持します。 オ 退院支援を促進し、急性期病院として適正な在院日数の維持に努めます。 収入の確保のため、以下の項目を実施します。 ア 専門的知識を有する職員の配置などにより、査定減や請求漏れ防止など、適切が事務を行います。		
	オ 退院支援を促進し、急性期病院として適正な在院日数の維持に努めます。 収入の確保のため、以下の項目を実施します。 ア 専門的知識を有する職員の配置などにより、査定減や請求漏れ防止など、適切が 事務を行います。	な診療報	
6-t-1-T	収入の確保のため、以下の項目を実施します。 ア 専門的知識を有する職員の配置などにより、査定減や請求漏れ防止など、適切が 事務を行います。	な診療報	
5-t-1-T	ア 専門的知識を有する職員の配置などにより、査定減や請求漏れ防止など、適切が事務を行います。	な診療幸	
643.T	事務を行います。	よりが京羊	は単州三宝・七
6-d-1-	3 33 2 14 1 31 7 0		以时间月沙
<del></del>	- A - NL ITE AR-IN ITE A :	ンプチロロ	コルルド
	イ 限度額適用認定証などの公的扶助制度について、総合相談センターや病棟におい 大図り、大切みの窓供味りに努めます。	いて利用	」りが正進
年度計画	を図り、未収金の発生防止に努めます。	- ∧ i ·	<b>ւ</b> <i>∔/</i> ــ=n
	ウ 各職種が診療報酬改定に迅速に対応するとともに、患者動向や病床利用の実態に	に合わせ	、
	基準や診療報酬加算等の取得に関する検討を適時かつ適切に実施します。	<del></del>	4) = 31 <del></del> -
	エ 地域の医療機関との連携強化を図り、紹介患者及び救急患者の増加につなげ、3	女正経宮	に必要
	な病床利用率を維持します。		
	オ 退院支援を促進し、急性期病院として適正な在院日数の維持に努めます。		
困難度			
(	評価理由)		評価
法人	新型コロナウイルス感染症の影響により、入院・外来延べ患者数は減少したが、診療	報酬改	
· · · ·   7	官等への迅速な対応をはじめとした収入確保に係る様々な取組により、収入確保に係	る各指	Α
自己評価	票が安定的に推移していることから、年度計画における所期の目標を達成していると	考え、	$\overline{}$
Г	A」と評価した。		
	業務実績、細目自己評価・理由	重点	評価
〇収入確保	に係る取組		
【実績】			а
		1	
ア適切	な診療報酬請求事務の実施		
. — -			
<ul><li>請求</li></ul>	漏れ防止策の強化として、新たに設置した医事経営部医事経営室を中心に、定期的に		
<ul><li>請求デ</li></ul>	漏れ防止策の強化として、新たに設置した医事経営部医事経営室を中心に、定期的に 一タの精度管理を実施した。		
・請求だ 請求デ ・査定	漏れ防止策の強化として、新たに設置した医事経営部医事経営室を中心に、定期的に ータの精度管理を実施した。 内容の検証や積極的な再審査請求、また再発防止のため、保険診療委員会を毎月開催		
・請求デ 請求デ ・査定 し、査知	漏れ防止策の強化として、新たに設置した医事経営部医事経営室を中心に、定期的に 一タの精度管理を実施した。		
・請求だ 請求デ・ ・査定 し、査策 った。	漏れ防止策の強化として、新たに設置した医事経営部医事経営室を中心に、定期的に一タの精度管理を実施した。 内容の検証や積極的な再審査請求、また再発防止のため、保険診療委員会を毎月開催 定理由に応じたチェックシステムへの登録等の査定対策に努め、査定率は 0.28%とな		
・請求だ 請求デ・ ・査定 し、査定 った。 イ 未収	漏れ防止策の強化として、新たに設置した医事経営部医事経営室を中心に、定期的に一タの精度管理を実施した。 内容の検証や積極的な再審査請求、また再発防止のため、保険診療委員会を毎月開催 定理由に応じたチェックシステムへの登録等の査定対策に努め、査定率は 0.28%とな 金回収の取組		
・請求だ 請求デ・査定 し、査定 し、査行 った。 イ 未収金	漏れ防止策の強化として、新たに設置した医事経営部医事経営室を中心に、定期的に一タの精度管理を実施した。 内容の検証や積極的な再審査請求、また再発防止のため、保険診療委員会を毎月開催 定理由に応じたチェックシステムへの登録等の査定対策に努め、査定率は0.28%とな 金回収の取組 金回収への取組として、入院前の段階で限度額適用認定証の制度を説明し利用の促進		
・請求デ ・請求デ ・査定し、在定 った。 イ 未収 ・表図り、	漏れ防止策の強化として、新たに設置した医事経営部医事経営室を中心に、定期的に一タの精度管理を実施した。 内容の検証や積極的な再審査請求、また再発防止のため、保険診療委員会を毎月開催 定理由に応じたチェックシステムへの登録等の査定対策に努め、査定率は0.28%とな 金回収の取組 金回収への取組として、入院前の段階で限度額適用認定証の制度を説明し利用の促進 、職員による督促を行い、令和2年度の収納率(現年度分)は98.6%となった。		
・請求デ ・	漏れ防止策の強化として、新たに設置した医事経営部医事経営室を中心に、定期的に一タの精度管理を実施した。 内容の検証や積極的な再審査請求、また再発防止のため、保険診療委員会を毎月開催 定理由に応じたチェックシステムへの登録等の査定対策に努め、査定率は0.28%とな 金回収の取組 金回収への取組として、入院前の段階で限度額適用認定証の制度を説明し利用の促進 、職員による督促を行い、令和2年度の収納率(現年度分)は98.6%となった。 報酬改定等への対応		
・請求デ ・ 請求 デ ・ 直 で ・ た。 イ ・ 未 収 の ・ 令 か ・ 令和	漏れ防止策の強化として、新たに設置した医事経営部医事経営室を中心に、定期的に一タの精度管理を実施した。 内容の検証や積極的な再審査請求、また再発防止のため、保険診療委員会を毎月開催 定理由に応じたチェックシステムへの登録等の査定対策に努め、査定率は0.28%とな 金回収の取組 金回収への取組として、入院前の段階で限度額適用認定証の制度を説明し利用の促進 、職員による督促を行い、令和2年度の収納率(現年度分)は98.6%となった。 報酬改定等への対応 2年度に行われた診療報酬改定については、新たに新規施設基準を取得するため、定		
・請求でには、たまな、たまなででは、たまれている。とは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	漏れ防止策の強化として、新たに設置した医事経営部医事経営室を中心に、定期的に一タの精度管理を実施した。 内容の検証や積極的な再審査請求、また再発防止のため、保険診療委員会を毎月開催 定理由に応じたチェックシステムへの登録等の査定対策に努め、査定率は0.28%とな 金回収の取組 金回収への取組として、入院前の段階で限度額適用認定証の制度を説明し利用の促進 、職員による督促を行い、令和2年度の収納率(現年度分)は98.6%となった。 報酬改定等への対応 2年度に行われた診療報酬改定については、新たに新規施設基準を取得するため、定 取得可否を検証し、機会損失のないよう対応した。		
・請求デー ・請求 を ・しっ ・ を ・ 期 ・ り か ・ 期 また、	漏れ防止策の強化として、新たに設置した医事経営部医事経営室を中心に、定期的に一タの精度管理を実施した。 内容の検証や積極的な再審査請求、また再発防止のため、保険診療委員会を毎月開催 定理由に応じたチェックシステムへの登録等の査定対策に努め、査定率は0.28%とな 金回収の取組 金回収への取組として、入院前の段階で限度額適用認定証の制度を説明し利用の促進 、職員による督促を行い、令和2年度の収納率(現年度分)は98.6%となった。 報酬改定等への対応 2年度に行われた診療報酬改定については、新たに新規施設基準を取得するため、定 取得可否を検証し、機会損失のないよう対応した。 、全職員向けに「保険診療に関する研修会」を年2回開催した。		
・請求をでは、たまれば、おきでは、たまれば、おり、おり、おり、おり、おり、おり、おり、おり、おり、おり、おり、おり、おり、	漏れ防止策の強化として、新たに設置した医事経営部医事経営室を中心に、定期的に一タの精度管理を実施した。 内容の検証や積極的な再審査請求、また再発防止のため、保険診療委員会を毎月開催 定理由に応じたチェックシステムへの登録等の査定対策に努め、査定率は0.28%とな 金回収の取組 金回収への取組として、入院前の段階で限度額適用認定証の制度を説明し利用の促進 、職員による督促を行い、令和2年度の収納率(現年度分)は98.6%となった。 報酬改定等への対応 2年度に行われた診療報酬改定については、新たに新規施設基準を取得するため、定 取得可否を検証し、機会損失のないよう対応した。 、全職員向けに「保険診療に関する研修会」を年2回開催した。 考:2020(令和2年度)施設基準取得は2件、年間70,000千円の増収>		
・請求をでは、たまれば、おきでは、たまれば、おり、おり、おり、おり、おり、おり、おり、おり、おり、おり、おり、おり、おり、	漏れ防止策の強化として、新たに設置した医事経営部医事経営室を中心に、定期的に一タの精度管理を実施した。 内容の検証や積極的な再審査請求、また再発防止のため、保険診療委員会を毎月開催 定理由に応じたチェックシステムへの登録等の査定対策に努め、査定率は0.28%とな 金回収の取組 金回収への取組として、入院前の段階で限度額適用認定証の制度を説明し利用の促進 、職員による督促を行い、令和2年度の収納率(現年度分)は98.6%となった。 報酬改定等への対応 2年度に行われた診療報酬改定については、新たに新規施設基準を取得するため、定 取得可否を検証し、機会損失のないよう対応した。 、全職員向けに「保険診療に関する研修会」を年2回開催した。		
・請・しって・を・期・しって・を・期をである。収収の療和にた参域	漏れ防止策の強化として、新たに設置した医事経営部医事経営室を中心に、定期的に一タの精度管理を実施した。 内容の検証や積極的な再審査請求、また再発防止のため、保険診療委員会を毎月開催 定理由に応じたチェックシステムへの登録等の査定対策に努め、査定率は0.28%とな 金回収の取組 金回収への取組として、入院前の段階で限度額適用認定証の制度を説明し利用の促進 、職員による督促を行い、令和2年度の収納率(現年度分)は98.6%となった。 報酬改定等への対応 2年度に行われた診療報酬改定については、新たに新規施設基準を取得するため、定 取得可否を検証し、機会損失のないよう対応した。 、全職員向けに「保険診療に関する研修会」を年2回開催した。 考:2020(令和2年度)施設基準取得は2件、年間70,000千円の増収>		
・請・しって・を・期・しって・を・期をでは、た未未図診令的まく地新のでは、参域型	漏れ防止策の強化として、新たに設置した医事経営部医事経営室を中心に、定期的に一タの精度管理を実施した。 内容の検証や積極的な再審査請求、また再発防止のため、保険診療委員会を毎月開催 定理由に応じたチェックシステムへの登録等の査定対策に努め、査定率は0.28%とな 金回収の取組 金回収への取組として、入院前の段階で限度額適用認定証の制度を説明し利用の促進 、職員による督促を行い、令和2年度の収納率(現年度分)は98.6%となった。 限酬改定等への対応 2年度に行われた診療報酬改定については、新たに新規施設基準を取得するため、定 取得可否を検証し、機会損失のないよう対応した。 、全職員向けに「保険診療に関する研修会」を年2回開催した。 考:2020(令和2年度)施設基準取得は2件、年間70,000千円の増収> 医療機関との連携		

#### オ 入退院支援に係る取組

・入院支援説明を行う看護師を配置し、入院前に退院困難な患者のスクリーニングによるアプローチ等を早期に行い、入院前から退院まで一連の支援を行った。

#### 参考值

項目	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 実績
病床利用率	89.8%	88.2%	90.8%	89.0%	77.8%
収納率(個人負担の現 年度分)	98.1%	98.6%	98.0%	98.9%	98.6%
入院延べ患者数	165,836人	162,928人	167,789人	164,860人	143,675人
外来延べ患者数	282,213人	277,006人	279,826人	278,772人	251,634人
平均在院日数	12.1日	12.2日	12.1日	12.2日	11.7日
入院単価	73,295円	76,105円	77,066円	78,596円	84,318円
外来単価	18,168円	18,129円	18,196円	18,567円	20,647円

※病床利用率は506床で算定

### 【評価理由】

健全経営のための収入確保として、「適切な診療報酬請求事務の実施」や「未収金回収の取組」、「診療報酬改定への対応」、「適時適切な施設基準等の取得」と共に、「地域医療連携の促進」や「入退院支援に係る取組」を実施した。

新型コロナウイルス感染症の影響により、参考値の「入院延べ患者数」等、減少した項目もあるが、外来単価、入院単価を増額することができた点を評価し、「a」とした。

	(評価理由)	評価
市評価	法人の実績に対し、評価「A」が適当である。	А

# 第4 財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置

# 1 健全経営の維持

# (3)費用の節減

(3/)			
中期目標	職員全員がコスト意識を持ち、効率的な事業運営に努めるとともに、人件費の適正にの調達コストの削減等、費用の削減及び合理化を図ること。	な管理、	材料費
	費用の節減のため、以下の項目を実施します。		
	ア職種による需給関係や給与費比率などを常に意識するとともに、医療安全の確保、		
	者サービスの向上等に十分配慮したうえで、業務の効率化・業務量の適正化による	給与費(	り抑制に
中期計画	取り組みます。		
	イ 医薬品や診療材料の調達コストを削減するため、後発医薬品の積極的な採用、市場	昜調査り	こ基づく
	価格交渉の更なる強化及び在庫管理の徹底に努めます。		
	ウ 各部門間のコミュニケーションにより、職員間での診療情報等の共有を進め、職員	員一人で	ひとりの
	経営への参画意識の向上を図るとともに、継続的に経営改善に取り組む組織風土を配	譲成 しま	きす。
	費用の節減のため、以下の項目を実施します。		
	ア 職種による需給関係や給与費比率などを常に意識するとともに、医療安全の確保、	医療(	の質や患
	者サービスの向上等に十分配慮したうえで、業務の効率化・業務量の適正化による		
	取り組みます。	H J H	> 14 hillish ( C
年度計画	400mmのカラッ。  イ 医薬品や診療材料の調達コストを削減するため、後発医薬品の積極的な採用、市場	旦調本)	・보べく
		勿叫且、「	こ金ノ、
	価格交渉の更なる強化及び在庫管理の徹底に努めます。	= 17	11.10.00
	ウ 各部門間のコミュニケーションにより、職員間での診療情報等の共有を進め、職員		
	経営への参画意識の向上を図るとともに、継続的に経営改善に取り組む組織風土を配	表)及しま	= 9 0
困難度			
	(評価理由)		評価
法人	後発医薬品への切替、医薬品や診療材料の価格交渉の実施など費用削減に努めたこと	ーから	_
自己評価	年度計画における所期の目標を達成していると考え、「A」と評価した。	-11 31	Α
	業務実績、細目自己評価・理由	重点	評価
 〇費用の領	が減に係る取組	<u> </u>	н г јин
【実績】	I-WW - MC O-PAILL		а
	5費抑制に係る取組		G
	中費の適正な管理については、経営面への影響を配慮しつつ、診療報酬の確保や働き方		
	本への対応、第一種感染症指定医療機関としての医療体制の整備などを十分に配慮した。		
	で、職員の適正配置及び給与費の抑制に努めた。		
	手費比率は 51.4% であった。		
	素品や診療材料費の抑制に係る取組		
	E品の採用については、毎月の薬剤委員会にて各メーカーからの最新情報を検証し、切		
	可能な医薬品から行い、後発医薬品指数は89.8%となった。		
• 医薬	<b>薬品価格交渉については、アドバイザーからの最新の市場価格情報に基づき医薬品ディ</b>		
-5	ラーと定期的に交渉(施設課単独での交渉:4回、アドバイザー同席での交渉:4回)		
l,	前年度の値引率 16.84%以上の値引率を目標に取り組み、主要5社の医薬品最終値引		
率に	<b>は17.81%となった。</b>		
<ul><li>診療</li></ul>	療材料の価格交渉については、当院が利用契約を行っているベンチマークシステムを指		
	とし、職員がディーラーと価格交渉を行い、ベンチマークシステムの平均値を下回るよ		
	<b>取り組んだ。</b>		
	東管理については、医薬品は年4回、診療材料は毎月の実地たな卸しを行い、在庫管理		
	敵底や期限切れ等による減耗損の発生防止に努めた。 3の経営主義の際は		
	<b>●の経営意識の醸成</b>		
<ul> <li>月沙</li> </ul>	・月次収支の報告資料の内容について、前年度との差異が生じた理由等を明確に示し、医業		
収3	<b>支や営業収支での状況を伝えるようにし、毎月第3水曜日開催の経営会議にて詳細に説</b>		
収支			
収支	をや営業収支での状況を伝えるようにし、毎月第3水曜日開催の経営会議にて詳細に説 するとともに、必要に応じ経営向上のための協力事項を整理し、幹部や各部門へ伝達し		
収支明	をや営業収支での状況を伝えるようにし、毎月第3水曜日開催の経営会議にて詳細に説 するとともに、必要に応じ経営向上のための協力事項を整理し、幹部や各部門へ伝達し		
収支明で	をや営業収支での状況を伝えるようにし、毎月第3水曜日開催の経営会議にて詳細に説 するとともに、必要に応じ経営向上のための協力事項を整理し、幹部や各部門へ伝達し		

### 参考值

項目	2016 (H28年度) 実績	2017 (H29年度) 実績	2018 (H30年度) 実績	2019 (R1年度) 実績	2020 (R2年度) 実績
給与費比率	47.5%	48.1%	47.5%	48.0%	51.4%
材料費比率	31.0%	31.3%	31.0%	31.8%	33.0%
後発医薬品指数	83.9%	85.6%	87.0%	88.5%	89.8%
経費比率	16.7%	17.0%	16.7%	16.6%	18.0%
委託費比率	9.0%	9.3%	9.1%	9.1%	9.2%

# 【評価理由】

健全経営のための経費節減として、給与費抑制に係る取組や後発医薬品への切替え、医薬品や診療材料の価格交渉の実施等の医薬品や診療材料費の削減に係る取組を行ったことから、「a」と評価した。

	(評価理由)	評価
市評価	法人の実績に対し、評価「A」が適当である。	Α

# 第5 その他業務運営に関する重要事項に係る目標を達成するためとるべき措置

1 計画に基づいた効率的・効果的な投資

7 計	画に基つい7	に効率的・効	果的な投資						
中期目標	施設整備	や医療機器の	)導入・更新	斤についてに	は、社会情勢	勢の変化や	周辺の医療状況、	市民二一	-ズ等を
中物口标	踏まえつつ	、費用対効果	やアセット	・マネジメン	⁄ トを考慮し	<b>したうえで</b>	計画的に行うこと。		
中期計画	医療需要	の変化や医療	家政策の動向	可等を踏まえ	. 、病床規模	莫及び診療	体制等の観点から	必要性及	及び採算
中物可凹	性を十分考	慮し、総合的	」な投資計画	ĵに基づき、	高度医療機	器の更新・	・新設及び施設整備	#等を行	います。
	医療需要	の変化や医療	家政策の動向	]等を踏まえ	、病床規模	莫及び診療	体制等の観点から	<b>必要性</b> 及	なび採算
年度計画	性を十分考	慮し、総合的	りな投資計画	前に基づき、	高度医療標	機器の更新	・新設及び施設整	備等とし	って、M
	R I 装置の	バージョンフ	ノップ等を行	fいます。					
困難度									
	(評価理由)								評価
2+ 1	MR I (	1.5T) のバ	ージョンア	ップによる	MR I 検査	室の機能強	郎化など、投資計画	iに基づ	
法人	いた高度医	療機器の更新	<b>「を実施した</b>	上。また、新	型コロナウ	イルス感染	や症対策のため、体	外式膜	Α
自己評価	型人工肺、	人工呼吸器、	簡易陰圧装	置などを導	入し、体制	整備を行っ	ったことから、年度	計画の	$\boldsymbol{\wedge}$
	所期の目標	を達成してい	ると考え、	「A」と評	価した。				
		業	務実績、細	目自己評価	・理由			重点	評価
OMRI	(1.5T) の	バージョンア	ップ						
【実績】									а
·MR I	検査室では	、2台のMR	Iで、検査	を行ってき	たが、投資	計画に基づ	S <mr (1.5t)<="" i="" td=""><td></td><td></td></mr>		
1 台の関	更新時期を近	2え、症例数5	曽加による権	食査待ち患者	音の増加と、	工事期間	中の1台体制によ		
る影響を	考え、工規	が短くなる	ベージョンフ	アップにより	)行うこと	を決定した	0		
<ul><li>対象装</li></ul>	置は、令和	2年7月10	目にバージ	ョンアップ	が終了し、'	7月17日ほ	・ C運用を開始した。		
		を行っている							
【評価理由】	]								
MRI	- (1.5T) のノ	ベージョンア	ップを予定	どおり行い、	支障なく	家働してい	ることから、年度		
		いると考え、							
		感染症対策							
【実績】	. , , , , , , ,	· 10/2/4/11/11/11/11	× 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	•					а
2	世界的に問	題となってい	いる新型コロ	ュナウイルン	ス感染症への	の対策とし	て、国の補助金を		
/									
•		型コロナ感							
【評価理由】		111.	(2)112/13/17/13/	11.2020711	NC PAGE	111 2 11 2 12	0		
	=	春機関レー	て 新型コロ	ュナウイルフ	ス威込症へん	の対策のた	め、速やかに必要		
			•				たしていると考え		
「a」と評		1141 O ( 1141 E)	J. & Æ/11 € 1	1 2 (40)(	ГДПД	>/1 <b>(</b> — G [[m]	720 (1 02 17)		
ај Сиј	ры 070								
<ul><li>減価償</li></ul>	当ませるに	ついては、真	前年度より(	). 4 ポイン ]	、減の6.4%	んとなった			
参考値	(-1.54)-U	(100)	11/2007	, I . V .   V .	py(-> 0, 1)	0 2 3 7 7 20	•		
2 III		2016	2017	2018	2019	2020	1		
	項目	(H28年度)	(H29年度)	(H30年度)	(R1年度)	(R2年度)			
3:4: /m: //// // // // // // // // // // // //	連い歩	実績 7 99/	実績	実績 7.00	実績	実績	-		
減価償却	實比率	7.2%	7.7%	7.0%	6.8%	6.4%	)		

	(評価理由)	評価
市評価	法人の実績に対し、評価「A」が適当である。	А

# IV 令和2年度計画目標値·参考値一覧

	i i	T	2 年度計画日標他・参 <b>有</b> 個一	56						
大中	小		項目名		1,100 中4	1100 中4	1100 中性	D1 中/=	DO 口标店	DO中结
			指標名	- 1 49 ///	H28 実績	H29 実績	H30 実績	R1実績	R2目標値	R2実績
2 1	1		地域の特性に配慮した医療の確立	と提供						
			紹介率		74.4%	76.5%		86.7%	87.0%	86.4%
			※新算定方式での数値			86.1%	85.8%	_	-	_
			逆紹介率		107.1%	103.5%		135.9%	121.0%	144.0%
			※新算定方式での数値			116.5%	127.2%	_	-	_
			在宅医療・介護連携会議への参加	加回数	-	-	2 回	4 回	-	4 回
	2		救急医療 「		T T					
			救急搬送患者数		5,894 人	6,161 人	6,180 人	5,999 人	市内最多 を維持	5,352 人
			重症患者の受入実績		63.6	68.4	66.1	66.0	県内最大 値を維持	66.1
			市内輪番制救急当番日の実績	内科	83 日	81日	86 日	85 日	-	86日
				外科	85 日	88 日	90日	87 日	-	89 日
				小児科	47 日	43 日	24 日	20 日	-	28 日
	3		感染症医療		'	'			,	
			防護服の着脱訓練等の実績(参加	加延べ人数)	24 人	24 人	24 人	25 人	-	80 人
	4		周産期医療・小児医療						,	
			分娩件数		311件	261 件	191 件	229 件	-	123 件
			小児救急搬送受入件数		946 件	867 件	754 件	630 件	-	417件
	5		災害時医療		<u> </u>					
			防災訓練開催回数		2 回	2 回	4 🗇	4 回	-	4 回
			防災訓練参加延べ人数		約 250 人	123 人	375 人	308 人	_	278 人
			DMAT訓練参加回数		3 🗓	4 🗈	4 🗇	7 回	-	2 回
			DMAT隊の所有チーム数		1チーム	2チーム	2 チーム	2 チーム	_	2 チーム
	6		高度医療•専門医療				· ·	·		·
			心臓血管外科						_	
			開心術		375 件	367 件	370 件	348 件	_	307 件
			ステントグラフト治療		97 件	108 件	124 件	104 件	-	110 件
			ペースメーカー手術		185 件	167 件	160 件	167 件		142 件
			循環器内科		12211				_	
			心臓カテーテル検査		2,596 件	2,540 件	2,569 件	2,367 件	_	2,032 件
			冠動脈インターベンション		477 件	469 件	545 件	470 件	_	439 件
			TAVI		22 件	37 件	52 件	67 件	_	75 件
			カテーテルアブレーション		177 件	197 件	255 件	278 件	_	234 件
		2	PET/CT 稼動件数		_	743 件	804 件	802 件		781 件
			悪性腫瘍の手術件数		994 件	1.010 件	978 件	994 件		735 件
			がん化学療法延べ患者数		3,336 人	3,774 人	3,588 人	3,715 人	_	3,626 人
			放射線治療件数		254 件	264 件	287 件	306 件	_	323 件
			がん相談支援件数		_	2,874 件	3,707 件	3,541 件		2,194 件
			産婦人科によるがん検診等の件		_	116件	221 件	245 件		220 件
			市内中学校での「がん教育」活動		_	3 校	8校	6校		8校
			THE PROPERTY OF THE PROPERTY O	JX198		4 日間	7 日間	7 日間		8 日間
2	1		地域の医療機関等との機能分化及	び連携強化						
			紹介率(再掲)		74.4%	76.5%		86.7%	87.0%	86.4%
			※新算定方式での数値			86.1%	85.8%	_	-	_
			逆紹介率(再掲)		107.1%	103.5%		135.9%	121.0%	144.0%
			※新算定方式での数値			116.5%	127.2%	_	-	_

		病診連携がんカンファレンスの開催回数	12 💷	12 🛭	12 🛭	10 回	_	0 🗆
		入退院支援の件数	2,989 件	5,214 件	5,728 件	6,235 件	_	6,204 件
	2	行政機関、在宅医療・介護との連携強化	,			,		,
	-	退院時共同指導件数	187 件	194 件	177 件	170 件	_	94 件
		在宅医療・介護連携会議への参加回数(再掲)	-	-	2 回	4 🗆	_	0 🗈
		消防局の救急救命士					-	
		実習受入人数	6人	6 人	18 人	18 人	-	21 人
		実習延べ日数	78 日	100 日	101 日	84 日	_	110 日
3	1	患者中心の医療の提供						
		総合相談件数	6,740 件	5,090 件	5,172 件	5,003 件	_	4,603 件
		病棟薬剤師配置人数	18 人	18 人	19 人	19 人	-	19 人
		栄養指導件数	3,121 件	3,582 件	4,107 件	4,705 件	-	4,166 件
		セカンドオピニオン受入件数	29 件	28 件	23 件	19 件	-	14 件
		セカンドオピニオン紹介件数	42 件	65 件	64 件	62 件	-	59 件
	2	市民への情報発信と公益に資する取組						
		静岡市民「からだ」の学校の実績					_	
			_		_			感染予防の
		参加延べ人数(中心市街地)	620 人	579 人	442 人	523 人	-	ため中止
								感染予防の
		参加延べ人数(中山間地) 	157 人	108 人	111人	110人	-	ため中止
			1					感染予防の
		病院体験セミナー(学生)参加延べ人数	35 人	49 人	34 人	74 人	-	ため中止
		市内中学校での「がん教育」活動実績(再掲)		3 校	8 校	6 校	-	8 校
				4 日間	7 日間	7 日間	-	8 日間
		#4.4.7.2.1.4.4.FD\\			20. 1	出前講座統		出前講座
		救急(心肺蘇生・AED)セミナー参加延べ人数 	-	-	22 人	合	_	統合
		病院出前講座参加延べ人数	535 人	650 人	546 人	739 人	-	157 人
	3	患者ニーズの把握及び迅速な対応						
		患者満足度調査(概ね満足とした割合)	90.6%	88.7%	89.9%	88.3%	ı	87.1%
		提案箱意見件数	179 件	203 件	174 件	160 件	-	127 件
		患者意見等検討·改善部会開催回数	-	6 回	12 回	12 回	ı	12 回
	4	接遇に対する職員の意識向上						
		患者満足度調査(接遇項目のみ)概ね満足とした割合	83.1%	85.0%	85.7%	85.0%	88%以上	87.0%
		接遇研修の実績参加延べ人数	1,302 人	1,192 人	1,297 人	1,084 人	-	1,195 人
		接遇研修の実績参加率	88.9%	87.2%	87.3%	73.8%	_	85.5%
4	1	部門を超えた連携の強化						
		多職種連絡委員会の開催回数	6 回	6 回	6 回	4 回	-	6 回
		多職種合同の部門連絡会の開催回数	12 回	12 回	12 回	12 回	-	12 回
		多職種による診療計画の策定の件数	13,110 件	12,782 件	13,149 件	12,861 件	_	11,305 件
	2	チーム医療						
		栄養サポートチーム(NST)回診回数	89 回	62 💷	78 回	67 回	-	79 回
		感染対策チーム(ICT)回診回数	52 回	52 回	51 回	50 回	-	95 回
		褥瘡対策チーム回診回数	62 回	41 回	47 回	48 回	-	47 回
		緩和ケアチーム対応患者数	59 人	88 人	74 人	81 人	_	34 人
		呼吸サポートチーム回診回数	46 回	52 回	17 回	8 回	-	12 回
Ш		認知症ケアチーム回診回数	-	-	57 回	50 回	-	53 回
5	1	医療安全対策						
		全職員向けの医療安全研修の実績回数	2 回	2 回	2 回	2 回	-	2 回
		参加延べ人数	1,084 人	1,481 人	1,721 人	1,731 人	-	1,915 人
		参加率	59.0%	74.3%	86.7%	89.7%	90.0%	92.0%

			医療安全管理委員会の開催回数	12 回	12 回	12 回	12 回	_	12 🗉	
			院内感染対策委員会の開催回数	12 回	12 回	20 回	13 回	-	12 🗉	
			ᄝᅩᆚᄷᄁᄱᄼᆇᇄᅎᅩᇰᆝᄬ		40. 1	00. 1	44.1		感染予防0	
			暴力対策研修参加延べ人数	_	48 人	83 人	44 人	ı	ため中』	
	2	ž	去令・行動規範の遵守(コンプライアンス)の徹底							
			内部監査の実施回数	2 回	2 回	2 回	2 回	-	2 🖪	
			個人情報保護推進委員会の開催回数	2 回	2 回	1 🗓	3 回	-	3 🖪	
			診療録開示件数	58 件	48 件	64 件	67 件	-	74 <del>(</del>	
1	1	3	効率的な業務運営の実現							
			組織全体へ周知等を図る会議などの開催回数					-		
			経営会議開催回数	-	-	-	16 回	_	20 [	
			運営会議開催回数	12 回	14 回	12 回	27 回	-	30 [	
			部門連絡会開催回数	12 回	12 回	12 回	12 回	-	12 [	
			幹部会議開催回数	26 回	25 回	24 回	-	-	-	
	2	ŕ	組織的な業務改善の取組							
			経営改善研修会の参加延べ人数等							
			外部講師による講演会	1 回開催	2 回開催	2 回開催	4 回開催	-	2 回開作	
				110人	306 人	149 人	524 人		265 )	
			院内の職員合同講習会(勉強会)	3 回開催	3 回開催	3 回開催	6 回開催	-	感染予防の ため中止	
				483 人	392 人	529 人	438 人			
	3									
			障害者雇用率	0.82%	1.10%	1.60%	1.86%	2.50%	2.80	
			地元自治会等との共催事業の実施回数	3 回	3 回	3 回	3 回	-	感染拡大を	
			  院内でボランティア活動をされた方の延べ人数	517 人	515 人	422 人	449 回	_	151 🖸	
			  学生ボランティアによるフラワーアレンジメント展						感染拡大	
			示回数	4 回	5 回	7 回	5 回	_	   考慮し中」	
			院内コンサートで学生ボランティアとして協力さ						感染拡大	
			れた方の人数	45 人	30 人	41 人	18 人	_	   考慮し中」	
			「がん患者サロン葵」の開催実績	12 回	12 回	12 回	10 💷	-	4 [	
2	1	[	- 医療従事者の確保							
			募集定員の充足率 臨床研修医(初期)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0	
			専攻医	-	30.8%	53.8%	38.4%	50%以上	46.2	
1			臨床研修指導医数	52 人	63 人	63 人	60 人	-	56 2	
			アンケートによる臨床研修医の満足度指数	93.9%	95.4%	96.0%	96.6%	-	96.6	
			看護実習受入人数	010		204	291 人	_	147 .	
				213 人	295 人	281 人	291 人			
			認定看護師数	10 人	295 人 11 人	281 人	12 人	-	13 ,	
	2	*	認定看護師数 教育・研修への取組					-	13 ,	
	2	4		10 人	11人	12 人		-		
	2	4	<b>教育・研修への取組</b>		2 日間	12 人	12 人		2 日	
	2	4	<b>教育・研修への取組</b>	10 人	2 日間	12 人	12 人		2 日間新職員 46 2	
	2	**	教育・研修への取組 新職員多職種合同研修の開催実績	10 人 3 日間 新職員 135 人	2 日間 新職員 87 人	3 日間 新職員 104 人	2 日間 新職員 78 人	-	2 日間 新職員 46 2 院内掲え	
	2	***	数育・研修への取組 新職員多職種合同研修の開催実績 看護研究発表大会の参加者数	10 人 3 日間 新職員 135 人 312 人	11 人 2 日間 新職員 87 人 314 人	3 日間 新職員 104 人 278 人	12 人 2 日間 新職員 78 人 202 人	-	2 日 新職員 46 <i>x</i> 院内掲え	
	2	4	数育・研修への取組 新職員多職種合同研修の開催実績 看護研究発表大会の参加者数 臨床研修指導医数	3 日間 新職員 135 人 312 人 52 人	11 人 2 日間 新職員 87 人 314 人 63 人	3 日間 新職員 104 人 278 人 63 人	12 人 2 日間 新職員 78 人 202 人 60 人	- -	2 日 新職員 46 / 院内掲 56 / 96.6	
	2	***	対育・研修への取組 新職員多職種合同研修の開催実績 看護研究発表大会の参加者数 臨床研修指導医数 アンケートによる臨床研修医の満足度指数	10 人 3 日間 新職員 135 人 312 人 52 人 93.9%	11 人 2 日間 新職員 87 人 314 人 63 人 95.4%	3 日間 新職員 104 人 278 人 63 人 96.0%	12 人 2 日間 新職員 78 人 202 人 60 人 96.6%	- -	2 日間 新職員 46 2 院内掲 56 2 96.6 1,074 2	
3	2		対育・研修への取組 新職員多職種合同研修の開催実績 看護研究発表大会の参加者数 臨床研修指導医数 アンケートによる臨床研修医の満足度指数 接遇研修の実績参加延べ人数	3 日間 新職員 135 人 312 人 52 人 93.9% 1,302 人	11 人 2 日間 新職員 87 人 314 人 63 人 95.4% 1,192 人	3 日間 新職員 104 人 278 人 63 人 96.0% 1,297 人	12 人 2 日間 新職員 78 人 202 人 60 人 96.6% 1,084 人	- - - -	2 日間 新職員 46 2 院内掲え 56 2 96.6 1,074 2	
3			対育・研修への取組 新職員多職種合同研修の開催実績 看護研究発表大会の参加者数 臨床研修指導医数 アンケートによる臨床研修医の満足度指数 接遇研修の実績参加延べ人数 接遇研修の実績参加率	3 日間 新職員 135 人 312 人 52 人 93.9% 1,302 人	11 人 2 日間 新職員 87 人 314 人 63 人 95.4% 1,192 人 87.2%	3 日間 新職員 104 人 278 人 63 人 96.0% 1,297 人	12 人 2 日間 新職員 78 人 202 人 60 人 96.6% 1,084 人	- - - -	2 日間 新職員 46 // 院内掲示 56 // 96.6 1,074 // 85.5	

				ハラスメント防止研修の参加延べ	人数	_	110人	61 人	資料配付のみ	-	32 人
		2	,	やりがいを引き出す人事・給与制度	を の整備						
				高難度専門資格を有する職員の人数	医師	84 人	92 人	92 人	89 人	-	93 人
					看護師	10 人	11 人	12 人	13 人	_	14 人
					医療技術員	11 人	11 人	13 人	15 人	-	18 人
4	1	1	ŕ	経営基盤の確立							
				経常収支比率		101.4%	99.0%	100.3%	100.1%	100%以上	106.1%
				資金収支比率		113.8%	96.7%	106.9%	105.5%	100%以上	112.7%
				自己資本比率		26.3%	26.5%	27.7%	28.3%	-	32.8%
				流動比率		242.6%	262.4%	287.8%	267.2%	-	336.9%
		2	Ц	収入の確保							
				病床稼働率		89.8%	88.2%	90.8%	89.0%	-	77.8%
				収納率(個人負担の現年度分)		98.1%	98.6%	98.0%	98.9%	-	97.7%
				入院延べ患者数		165,836 人	162,928 人	167,789 人	164,860 人	-	143,675 人
				外来延べ患者数		282,213 人	277,006 人	279,826 人	278,772 人	-	251,634 人
				平均在院日数		12.1 日	12.2 日	12.1 日	12.2 日	-	11.7 日
		3	ī	費用の節減							
				給与費比率		47.5%	48.1%	47.5%	48.0%	_	51.4%
				材料費比率		31.0%	31.3%	31.0%	31.8%	-	33.0%
				後発医薬品指数		83.9%	85.6%	87.0%	88.5%	-	89.8%
				経費比率		16.7%	17.0%	16.7%	16.6%	-	18.0%
				委託費比率		9.0%	9.3%	9.1%	9.1%	-	9.2%
5	1		Ī	計画に基づいた効率的・効果的な技	<b></b>						
				減価償却費比率		7.2%	7.7%	7.0%	6.8%	-	6.4%

# <医療・診療>

<回復期> 患者の容態が危機状態(急性期)から脱し、身体機能の回復を図る時期のこと。 <慢性期> 病状は比較的安定しているが、治癒が困難で病気の進行は穏やかな状態が続いている時期のこと。 後発医薬品の数量 / (後発医薬品のある先発医薬品の数量 + 後発医薬品の数量) 医師、看護師、薬剤師、事務職員などの他職種で構成され、大規模災害や多傷病者が発生した事故などの現場におおむね 48 時間以内に出動することができる専門的な医療チーム。 医師や研修医、看護師その他メディカル・スタッフが随時トレーニングを行えるよう、様々なシミュレーション機器を取り揃えた施設。 ステントといわれるバネ状の金属を取り付けた人工血管を、カテーテルで足の付け根から施術する患者の身体への負担が非常に少ない治療法。 患者さんが納得のいく治療法を選択することができるように、現在診療を受けている
<ul> <li>患者の容態が危機状態(急性期)から脱し、身体機能の回復を図る時期のこと。</li> <li>〈慢性期〉</li> <li>病状は比較的安定しているが、治癒が困難で病気の進行は穏やかな状態が続いている時期のこと。</li> <li>後発医薬品の数量 / (後発医薬品のある先発医薬品の数量 + 後発医薬品の数量)</li> <li>医師、看護師、薬剤師、事務職員などの他職種で構成され、大規模災害や多傷病者が発生した事故などの現場におおむね 48 時間以内に出動することができる専門的な医療チーム。</li> <li>医師や研修医、看護師その他メディカル・スタッフが随時トレーニングを行えるよう、様々なシミュレーション機器を取り揃えた施設。</li> <li>ステントといわれるバネ状の金属を取り付けた人工血管を、カテーテルで足の付け根</li> </ul>
<ul> <li>患者の容態が危機状態(急性期)から脱し、身体機能の回復を図る時期のこと。</li> <li>〈慢性期〉病状は比較的安定しているが、治癒が困難で病気の進行は穏やかな状態が続いている時期のこと。</li> <li>後発医薬品の数量 / (後発医薬品のある先発医薬品の数量 + 後発医薬品の数量)</li> <li>医師、看護師、薬剤師、事務職員などの他職種で構成され、大規模災害や多傷病者が発生した事故などの現場におおむね 48 時間以内に出動することができる専門的な医療チーム。</li> <li>医師や研修医、看護師その他メディカル・スタッフが随時トレーニングを行えるよう、様々なシミュレーション機器を取り揃えた施設。</li> </ul>
思者の容態が危機状態(急性期)から脱し、身体機能の回復を図る時期のこと。 〈慢性期〉 病状は比較的安定しているが、治癒が困難で病気の進行は穏やかな状態が続いている時期のこと。 後発医薬品の数量 / (後発医薬品のある先発医薬品の数量 + 後発医薬品の数量) 医師、看護師、薬剤師、事務職員などの他職種で構成され、大規模災害や多傷病者が発生した事故などの現場におおむね 48 時間以内に出動することができる専門的な医療チーム。 医師や研修医、看護師その他メディカル・スタッフが随時トレーニングを行えるよう、
患者の容態が危機状態(急性期)から脱し、身体機能の回復を図る時期のこと。 〈慢性期〉 病状は比較的安定しているが、治癒が困難で病気の進行は穏やかな状態が続いている時期のこと。 後発医薬品の数量 / (後発医薬品のある先発医薬品の数量 + 後発医薬品の数量) 医師、看護師、薬剤師、事務職員などの他職種で構成され、大規模災害や多傷病者が発生した事故などの現場におおむね 48 時間以内に出動することができる専門的な医療チーム。
患者の容態が危機状態(急性期)から脱し、身体機能の回復を図る時期のこと。 <慢性期> 病状は比較的安定しているが、治癒が困難で病気の進行は穏やかな状態が続いている 時期のこと。 後発医薬品の数量 / (後発医薬品のある先発医薬品の数量 + 後発医薬品の数量) 医師、看護師、薬剤師、事務職員などの他職種で構成され、大規模災害や多傷病者が 発生した事故などの現場におおむね 48 時間以内に出動することができる専門的な医
患者の容態が危機状態(急性期)から脱し、身体機能の回復を図る時期のこと。 <慢性期> 病状は比較的安定しているが、治癒が困難で病気の進行は穏やかな状態が続いている 時期のこと。 後発医薬品の数量 / (後発医薬品のある先発医薬品の数量 + 後発医薬品の数量) 医師、看護師、薬剤師、事務職員などの他職種で構成され、大規模災害や多傷病者が
患者の容態が危機状態(急性期)から脱し、身体機能の回復を図る時期のこと。 <慢性期> 病状は比較的安定しているが、治癒が困難で病気の進行は穏やかな状態が続いている 時期のこと。 後発医薬品の数量 / (後発医薬品のある先発医薬品の数量 + 後発医薬品の数量)
患者の容態が危機状態(急性期)から脱し、身体機能の回復を図る時期のこと。 <慢性期> 病状は比較的安定しているが、治癒が困難で病気の進行は穏やかな状態が続いている 時期のこと。
患者の容態が危機状態(急性期)から脱し、身体機能の回復を図る時期のこと。 <慢性期> 病状は比較的安定しているが、治癒が困難で病気の進行は穏やかな状態が続いている
患者の容態が危機状態(急性期)から脱し、身体機能の回復を図る時期のこと。 <慢性期>
患者の容態が危機状態(急性期)から脱し、身体機能の回復を図る時期のこと。
✓ □ 1/4: #I \
病気や怪我による症状が急激に現れ、健康が失われる時期のこと。
<急性期> 原気のないによる症状が現れて明ら、健康が失わっています。
高度急性期一急性期一回復期一慢性期
する必要がある時期のこと。
急性期の患者に対して、状態の早期安定化に向けて、診療密度が特に高い医療を提供
までとする認定証。
高額な外来診療を受けたり、入院した際に、医療費の支払いを世帯の自己負担限度額
救急入院の患者治療に要する医療資源投入量の乖離を評価。
より豊かな人生を送ることができるように支えていく行動。
がん等の重い病を抱える患者や、その家族一人ひとりの肉体的・精神的苦痛を和らげ、
ために開催する会議。
医療を提供する関係スタッフが、情報の共有や共通理解を図ったり、問題解決を図る
いて治療する方法。
狭くなったり(狭窄)詰まったり(閉塞)した冠動脈をカテーテルという細い管を用
箇所をカテーテルで焼き切る治療法。
カテーテルという直径2mm程度の細い管を足の付け根から心臓に挿入し、不整脈発生
最終的な治療方法を選択すること。
患者が医師等から診療内容などについて十分な説明を受け理解した上で、患者自身が
どに事前に気付いて対処できた事例などのこと。
傷害や不利益を及ぼさなかった事象、日常診療で起こりそうな医療事故や医療過誤な
事故につながりかねない医療行為を未然に防げた例や、実施されたが結果的に患者に
しながら連続的にX線透視撮影を行い、血管を描出する装置または検査のこと。
カテーテルを脳や心臓などの目的部位まで挿入し、カテーテルから血管造影剤を注入
に装着する治療法。
胸を開かず、心臓が動いている状態で、カテーテルを使って人工弁を患者さんの心臓
T画像」がひとつになった検査機器。
病巣部の機能を速やかに診断する「PET画像」と、細かな位置情報を検出する「C
するための数値。
救急患者のうち、重篤で多くの検査・処置などが必要な患者を受け入れる病院を評価
DPCに基づく1日当たり定額報酬算定制度のこと。
いる。
療行為」の組合せにより分類。約500の疾患に対して4,000以上の診断群に分類して
入院期間中に医療資源を最も投入した「傷病」と、手術、処置、化学療法などの「診
ックを与え、正常なリズムに戻すための医療機器。
心臓がけいれんし血液を流す機能を失った状態(心室細動)の心臓に対し、電気ショ

低侵襲医療	手術・検査などに伴う痛みや出血などをできるだけ少なくする医療。内視鏡やカテー
	テルなど、身体に対する侵襲度が低い医療機器を用いた診断・治療を行うことにより、
	患者の負担が少なく、回復も早くなる。
認定看護師	日本看護協会の審査に合格し、特定の看護分野において、熟練した看護技術と知識を
	用いて、水準の高い看護実践ができる看護師。
ハイブリット手術室	高性能の固定型X線血管造影装置と手術用寝台を組み合わせた手術室で、血管内治療
	と外科治療の双方が可能な設計となっている。
パス (クリニカルパス)	治療や検査にあたってどのような経過をとるのか、その実施内容や順序を示したスケ
	ジュール表のこと。医療の介入内容を一元化することで、チーム医療の実現、医療の
	質の向上を図ろうとするもの。
臨床研修医	国家試験合格後、臨床研修病院や大学病院で臨床研修(2年間)を受ける医師。

### <病院・地域>

DPC対象病院は、機能や役割に応じて、①大学病院本院郡、②DPC特定病院群、
③DPC標準病院群の3分類に分けて指定されている。
DPC特定病院群とは、大学病院本院に準じた診療内容と一定の機能を有する病院。
(県内5病院が指定)
他の医療機関への紹介患者数 / 初診患者数 × 100
住み慣れた自宅でずっと、人生の最期まで自分らしく暮らせるよう、静岡市の特徴で
ある地域の「つながる力」と、健康寿命が長い「元気な高齢者」の活躍により、本人・
家族を支援する地域包括のケアの仕組み。
健康保険法等の規定に基づき、保険診療の一部について、医療機関の機能や設備、診
療体制、安全面やサービス面等を評価するための基準。
(紹介患者数 + 救急患者数)/ 初診患者数 × 100
国家試験に合格後、2年間の初期臨床研修を終えた後に、診療科の中から専門領域を
   選択し、3年程度で複数の病院を回りながら知識や技術を現場で学び、日本専門医機
構から認定を受ける。(2018年度から開始)
地域におけるがん治療水準の向上に努め、がん患者や家族に対する相談支援や、がん
   に関する各種情報の提供等、県が定めたがん診療機能などの指定要件をクリアし、質
の高いがん医療を提供することができる病院。
団塊の世代が75歳以上になる2025年の医療需要(患者数)を予測し、そのときに必
   要な医療機能を考え、在宅医療ニーズも含めて最適な地域医療の形を組み立てるも
$\mathcal{O}_{\circ}$
医療施設機能の体系化の一環として、地域で連携して医療が提供されることが望まし
   いという観点から、紹介患者に対する医療提供、医療機器等の共同利用の実施等を通
じて、かかりつけ医等を支援する能力を備える医療機関。
産科及び小児科等を備え、地域において妊娠・出産から新生児に至る高度で専門的な
医療を常時行うことができる施設で、総合周産期母子医療センターと地域の周産期医
療施設等との連携も行う。
住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最後まで続けることができるように、住
まい・医療・介護・予防・生活支援が一体的に提供されるシステム。
患者を中心として、地域で医療・介護に関わる人々がそれぞれの役割分担を行い、お
<b>互いに情報共有をすることにより、今後の診療の目標や注意点を明確にし、チームで</b>
患者さんを支えてゆくための仕組み。
医療圏は、医療法により都道府県が医療資源の適正な配置と医療提供体制の体系化を
図るために設定された、地域的単位のこと。
図るために設定された、地域的単位のこと。 二次医療圏は特殊な医療を除く入院医療に対応し、医療機関の機能連携に基づく医療
二次医療圏は特殊な医療を除く入院医療に対応し、医療機関の機能連携に基づく医療
二次医療圏は特殊な医療を除く入院医療に対応し、医療機関の機能連携に基づく医療サービスと広域的、専門的な保健サービスとの連携等により、包括的な保健医療サー
二次医療圏は特殊な医療を除く入院医療に対応し、医療機関の機能連携に基づく医療サービスと広域的、専門的な保健サービスとの連携等により、包括的な保健医療サービスを提供する圏域のこと。

ピアサポーター	同じ症状や悩みをもち、自らの経験をふまえ、同じ当事者という立場で生活のしづら さ等について共感するとともに、基本的な知識・技術をもって情報提供や生活上の相 談に対応できる人。
病床利用率	1日当たり入院患者数 / 病床数 × 100
平均在院日数	在院延べ患者数 / (新入院患者数 + 退院患者数) × 1/2
臨床研修指定病院	臨床研修医が卒後2年間、基本的な手技、知識(初期研修)を身につけるため籍を置き、経験を積む場を提供する病院。厚生労働省の審査を受け、指定を受けた病院のみ研修医と雇用契約を結び(研修医であると同時に勤務医でもある)受け入れることができる。

# <組織・経営>

委託費比率	委託費 / 医業収益 × 100
給与費比率	給与費 / 医業収益 × 100
勤務間インターバル制度	勤務終了から次の勤務の開始時間まで一定の休息期間を設けるという制度。
経常収支比率	経常収益 / 経常費用 × 100
経費比率	経費 / 医業収益 × 100
減価償却費比率	減価償却費 / 医業収益 × 100
材料費比率	材料費 / 医業収益 × 100
資金収支比率	当年度末の現金預金 / 前年度末の現金預金 × 100
事業継続計画 (BCP)	地震などの自然災害、感染症、大事故などが発生しても、可能な限り短い時間で復旧
	させるための方針、体制、手順などを示した計画。
自己資本比率	自己資本 / 総資本(自己資本 + 他人資本) × 100
流動比率	流動資産 / 流動負債 × 100

#### ○静岡市地方独立行政法人静岡市立静岡病院評価委員会条例

平成26年10月14日

条例第119号

改正 平成27年12月15日条例第117号

平成30年3月20日条例第21号

(趣旨)

第1条 この条例は、地方独立行政法人法(平成15年法律第118号。以下「法」という。)第11 条第2項第6号及び第4項の規定に基づき、地方独立行政法人静岡市立静岡病院評価委員会 (以下「委員会」という。)が処理すべき事項並びに委員会の組織及び委員その他必要な事 項を定めるものとする。

(委員会が処理すべき事項)

- 第2条 委員会は、法に定めるもののほか、市長の諮問に応じて、次に掲げる事項を処理する。
  - (1) 法第26条第1項の規定による中期計画の認可に関し意見を述べること。
  - (2) 法第28条第1項各号に定める業務の実績に関する評価(同条第4項に規定する評価を除く。)に関し意見を述べること。
  - (3) 前2号に掲げるもののほか、市長が必要があると認める事項に関すること。 (組織及び委員)
- 第3条 委員会は、委員6人以内をもって組織する。
- 2 委員は、次に掲げる者のうちから、市長が委嘱する。
  - (1) 医療又は事業の経営に関し識見を有する者
  - (2) 市民
- 3 市長は、前項第2号に掲げる委員の選任に当たっては、公募の方法によるよう努めるもの とする。
- 4 委員の任期は2年とする。ただし、補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。
- 5 委員は、再任されることができる。
- 6 特別の事項を調査審議するため必要があるときは、委員会に臨時委員を置くことができる。
- 7 臨時委員は、当該特別の事項に関し識見を有する者のうちから、市長が委嘱する。
- 8 臨時委員は、当該特別の事項に関する調査審議が終了したときは、解任されるものとする。 (委員長)
- 第4条 委員会に委員長を置き、委員の互選によりこれを定める。
- 2 委員長は、委員会の会務を総理し、委員会を代表する。

- 3 委員長は、委員会の会議の議長となる。
- 4 委員長に事故があるとき、又は委員長が欠けたときは、委員長があらかじめ指名する委員が、その職務を代理する。

(会議)

- 第5条 委員会の会議は、委員長が招集する。
- 2 委員会は、委員(議事に関係のある臨時委員を含む。次項において同じ。)の半数以上が 出席しなければ、会議を開くことができない。
- 3 委員会の議事は、出席した委員の過半数をもって決し、可否同数のときは、議長の決するところによる。
- 4 委員会は、必要があると認めるときは、会議に関係者の出席を求め、その意見又は説明を 聴くことができる。

(庶務)

第6条 委員会の庶務は、保健福祉長寿局において処理する。

(委任)

第7条 この条例に定めるもののほか、委員会の運営に関し必要な事項は、委員長が委員会に 諮って定める。

附則

(施行期日)

(施行期日)

1 この条例は、平成26年12月15日から施行する。

(委員の任期の特例)

2 第2条第4項の規定にかかわらず、この条例の施行の日以後最初に委嘱される委員の任期 は、平成30年3月31日までとする。

附 則(平成27年12月15日条例第117号)抄

1 この条例は、平成28年4月1日から施行する。

附 則(平成30年3月20日条例第21号)

この条例は、平成30年4月1日から施行する。

### ○静岡市地方独立行政法人静岡市立静岡病院の業務運営等に関する規則

平成28年3月31日

規則第44号

改正 平成30年3月30日規則第57号

(趣旨)

第1条 この規則は、地方独立行政法人法(平成15年法律第118号。以下「法」という。)の規 定に基づき、地方独立行政法人静岡市立静岡病院(以下「法人」という。)の業務運営並び に財務及び会計に関し必要な事項を定めるものとする。

(監査報告の作成)

- 第2条 監事は、法第13条第4項の規定に基づき監査報告を作成し、及びその職務を適切に遂行するため、次に掲げる者との意思疎通を図り、情報の収集及び監査の環境の整備に努めなければならない。この場合において、役員(監事を除く。第1号並びに第4項第5号及び第6号において同じ。)は、監事の職務の執行のための必要な体制の整備に留意しなければならない。
  - (1) 法人の役員及び職員
  - (2) 前号に掲げる者のほか、監事が適切に職務を遂行するに当たり意思疎通を図るべき者
- 2 前項の規定は、監事が公正不偏の態度及び独立の立場を保持することができなくなるおそれのある関係の創設及び維持を認めるものと解してはならない。
- 3 監事は、その職務の遂行に当たり、必要に応じ、法人の他の監事との意思疎通及び情報の 交換を図るよう努めなければならない。
- 4 監査報告には、次に掲げる事項を記載しなければならない。
  - (1) 監事の監査の方法及びその内容
  - (2) 法人の業務が、法令等、中期計画(法第26条第1項に規定する中期計画をいう。以下同じ。)及び年度計画(法第27条第1項に規定する年度計画をいう。以下同じ。)に従い適正に実施されているかどうかについての意見
  - (3) 財務諸表(利益の処分又は損失の処理に関する書類を除く。)が、法人の財政状態、 運営状況、キャッシュ・フローの状況等を全ての重要な点において適正に表示しているか どうかについての意見
  - (4) 利益の処分又は損失の処理に関する書類、事業報告書(会計に関する部分に限る。) 及び決算報告書に関して必要な報告
  - (5) 法人の役員の職務の執行が法令等に適合することを確保するための体制その他法人の

業務の適正を確保するための体制の整備及び運用についての意見

- (6) 法人の役員の職務の遂行に関し、不正の行為又は法令等に違反する重大な事実があったときは、その事実
- (7) 監査のため必要な調査ができなかったときは、その旨及びその理由
- (8) 監査報告を作成した日

(監事の調査の対象となる書類)

第3条 法第13条第6項第2号に規定する規則で定める書類は、この規則の規定に基づき市長に提出する書類とする。

(業務方法書の記載事項)

- 第4条 法第22条第2項の規定により規則で定める業務方法書に記載すべき事項は、次のとおりとする。
  - (1) 法人の定款に規定する業務に関する事項
  - (2) 業務を委託する場合の基準
  - (3) 競争入札その他契約に関する基本的な事項
  - (4) 前3号に掲げるもののほか、法人の業務の執行に関し必要な事項

(中期計画の認可の申請)

- 第5条 法人は、法第26条第1項前段の規定により中期計画の認可を受けようとするときは、 当該中期計画の最初の事業年度の開始の日の60日前までに、申請書に当該中期計画を添えて 市長に提出しなければならない。
- 2 法人は、法第26条第1項後段の規定により中期計画の変更の認可を受けようとするときは、 変更しようとする事項及びその理由を記載した申請書を市長に提出しなければならない。 (中期計画の記載事項)
- 第6条 法第26条第2項第7号に規定する規則で定める業務運営に関する事項は、次のとおりとする。
  - (1) 施設及び設備に関する計画
  - (2) 人事に関する計画
  - (3) 中期目標(法第25条第1項に規定する中期目標をいう。以下同じ。) の期間を超える 債務負担
  - (4) 法第40条第4項の規定により業務の財源に充てることができる積立金の処分に関する計画
  - (5) 前各号に掲げるもののほか、法人の業務運営に関し必要な事項

(年度計画の記載事項等)

- 第7条 年度計画には、中期計画に定めた事項に関し、当該事業年度において実施すべき事項 を記載するものとし、同項前段の規定による届出は、届出書に当該年度計画を添えて市長に 提出しなければならない。
- 2 法人は、年度計画を変更したときは、法第27条第1項後段の規定により、変更した事項及びその理由を記載した届出書を市長に提出しなければならない。

(業務実績等報告書)

第8条 法第28条第2項に規定する報告書には、当該報告書が次の表の左欄に掲げる報告書の 区分に応じ、同表の中欄に掲げる項目ごとに同表の右欄に掲げる事項を記載しなければなら ない。

ない。			
1 事業年度 当該事業	(1) 当該事業年度における業務の実績。なお、当該業務の実績		
における業年度に係	は、次に掲げる事項を明らかにしたものでなければならない。		
務の実績及る年度計	ア 中期計画及び年度計画の実施状況		
び当該実績画に定め	イ 当該事業年度における業務運営の状況		
について自た項目	ウ 当該項目に係る指標がある場合には、当該指標及び当該事業		
ら評価を行	年度の属する中期目標の期間における当該事業年度以前の毎年		
った結果を	度の当該指標の数値		
明らかにし	(2) 当該項目が法第25条第2項第2号から第5号までに掲げる		
た報告書	事項に係るものである場合には、(1)に掲げる業務の実績につ		
	いて法人が評価を行った結果。なお、当該評価を行った結果は、		
	次に掲げる事項を明らかにしたものでなければならない。		
	ア 評定及び当該評定を付した理由		
	イ 業務運営上の課題が検出された場合には、当該課題及び当該		
	課題に対する改善方策		
	ウ 過去の報告書に記載された改善方策のうちその実施が完了し		
	た旨の記載がないものがある場合には、その実施状況		
2 中期目標 中期計画	(1) 中期目標の期間の終了時に見込まれる中期目標の期間にお		
の期間の終に定めた	ける業務の実績。なお、当該業務の実績は、次に掲げる事項を明		
了時に見込項目	らかにしたものでなければならない。		
まれる中期	ア 中期目標及び中期計画の実施状況		
目標の期間	イ 当該期間における業務運営の状況		

I I			
における業	ウ 当該項目に係る指標がある場合には、当該指標及び当該期間		
務の実績及	における毎年度の当該指標の数値		
び当該実績	(2) 当該項目が法第25条第2項第2号から第5号までに掲げる		
について自	事項に係るものである場合には、 (1) に掲げる業務の実績につ		
ら評価を行	いて法人が評価を行った結果。なお、当該評価を行った結果は、		
った結果を	次に掲げる事項を明らかにしたものでなければならない。		
明らかにす	ア 評定及び当該評定を付した理由		
る報告書	イ 業務運営上の課題が検出された場合には、当該課題及び当該		
	課題に対する改善方策		
	   ウ 過去の報告書に記載された改善方策のうちその実施が完了し		
	た旨の記載がないものがある場合には、その実施状況		
3 中期目標 中期計画	(1) 中期目標の期間における業務の実績。なお、当該業務の実		
の期間におに定めた	績は、次に掲げる事項を明らかにしたものでなければならない。		
ける業務の項目	アー中期目標及び中期計画の実施状況		
実績及び当	イ 当該期間における業務運営の状況		
該実績につ	ウ 当該項目に係る指標がある場合には、当該指標及び当該期間		
いて自ら評	における毎年度の当該指標の数値		
価を行った	(2) 当該項目が法第25条第2項第2号から第5号までに掲げる		
結果を明ら	事項に係るものである場合には、(1)に掲げる業務の実績につ		
かにする報	いて法人が評価を行った結果。なお、当該評価を行った結果は、		
告書	次に掲げる事項を明らかにしたものでなければならない。		
	ア 評定及び当該評定を付した理由		
	) Water W. L SHIPT SALE (C.) C. LE A. C. C. Mesterner T. (2014)		
	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		
	課題に対する改善方策		
	ウ 過去の報告書に記載された改善方策のうちその実施が完了し		
	た旨の記載がないものがある場合には、その実施状況		

# (会計処理)

- 第9条 市長は、法人が業務のため取得しようとしている償却資産についてその減価に対応すべき収益の獲得が予定されないと認められる場合には、その取得までの間に限り、当該償却 資産を指定することができる。
- 2 前項の規定による指定を受けた償却資産の減価償却については、減価償却費は計上せず、

資産の減価額と同額を資本剰余金に対する控除として計上するものとする。

(財務諸表)

第10条 法第34条第1項に規定する規則で定める書類は、地方独立行政法人会計基準及び地方 独立行政法人会計基準注解(平成16年総務省告示第221号)に規定するキャッシュ・フロー計 算書及び行政サービス実施コスト計算書とする。

(事業報告書の作成)

- 第11条 法第34条第2項に規定する事業報告書は、次に掲げる事項を記載して作成するものとする。
  - (1) 法人の名称、所在地、設立年月日、組織図、役員の状況その他法人に関する基礎的な情報
  - (2) 病院の名称、所在地、理念、沿革、許可病床数、主な役割及び機能、診療科目、職員数その他病院に関する基礎的な情報
  - (3) 財務諸表の概要
  - (4)業務の実績に関する説明

(財務諸表等の閲覧期間)

第12条 法第34条第3項に規定する規則で定める期間は、5年とする。

(積立金の処分に係る承認の手続)

- 第13条 法人は、法第40条第4項の承認を受けようとするときは、次に掲げる事項を記載した申請書を市長に提出し、当該中期目標の期間の最後の事業年度(以下「期間最後の事業年度」という。)の次の事業年度の6月30日までに、同項の規定による承認を受けなければならない。
  - (1) 承認を受けようとする金額
  - (2) 前号の金額を財源に充てようとする業務の内容
- 2 前項の申請書には、当該期間最後の事業年度の事業年度末の貸借対照表及び当該期間最後 の事業年度の損益計算書その他市長が必要と認める事項を記載した書類を添付しなければな らない。

(納付金の納付の手続)

第14条 法人は、法第40条第5項に規定する残余があるときは、同項の規定により納付する残余 (以下「納付金」という。)の額の計算書に、当該期間最後の事業年度の事業年度末の貸借対照表、当該期間最後の事業年度の損益計算書その他の当該納付金の計算の基礎を明らかにする書類を添付して、当該期間最後の事業年度の次の事業年度の6月30日までに、市長に

提出しなければならない。ただし、前条第1項の申請書を提出したときは、これに添付した 同条第2項に規定する書類を重ねて提出することを要しない。

2 納付金は、当該期間最後の事業年度の次の事業年度の7月10日までに納付しなければならない。

(短期借入金等の認可の申請)

- 第15条 法人は、法第41条第1項ただし書の規定により短期借入金に係る認可を受けようとするとき、又は同条第2項ただし書の規定により短期借入金の借換えに係る認可を受けようとするときは、次に掲げる事項を記載した申請書を市長に提出しなければならない。
  - (1) 借入れ又は借換えを必要とする理由
  - (2) 借入金の額
  - (3) 借入先
  - (4) 借入金の利率
  - (5) 借入金の償還の方法及び期限
  - (6) 利息の支払の方法及び期限
  - (7) 前各号に掲げるもののほか、市長が必要と認める事項

(重要な財産の処分等の認可の申請)

- 第16条 法人は、法第44条第1項本文の規定により重要な財産を譲渡し、又は担保に供すること(以下「処分等」という。)について認可を受けようとするときは、次に掲げる事項を記載した申請書を市長に提出しなければならない。
  - (1) 処分等に係る財産の内容及び予定価格(適正な対価を得てする売払い以外の方法により処分等をする場合にあっては、その適正な見積価額)
  - (2) 処分等の条件
  - (3) 処分等の方法
  - (4) 処分等により法人の業務運営上支障が生じない旨及びその理由

(内部組織)

- 第17条 法第56条の2第1号に規定する離職前5年間に在職していた当該一般地方独立行政法人の内部組織として規則で定めるものは、現に存する理事長の直近下位の内部組織として市長が定めるもの(次項において「現内部組織」という。)であって再就職者(離職後2年を経過した者を除く。次項において同じ。)が離職前5年間に在職していたものとする。
- 2 直近7年間に存し、又は存していた理事長の直近下位の内部組織として市長が定めるものであって再就職者が離職前5年間に在職していたものが行っていた業務を現内部組織(当該

内部組織が現内部組織である場合にあっては、他の現内部組織)が行っている場合における 前項の規定の適用については、当該再就職者が離職前5年間に当該現内部組織に在職してい たものとみなす。

(管理又は監督の地位)

第18条 法第56条の2第2号に規定する管理又は監督の地位として規則で定めるものは、静岡市職員の退職管理に関する規則(平成28年静岡市人事委員会規則第1号)第22条各号に掲げる職に相当するものとする。

附則

(施行期日)

1 この規則は、法人の成立の日から施行する。

(経過措置)

2 法人の成立後最初の中期計画に係る第3条第1項の規定の適用については、同項中「当該中期計画の最初の事業年度の開始の日の60日前までに」とあるのは、「法第25条第1項前段の規定による市長の指示を受けた後遅滞なく」とする。

附 則(平成30年3月30日規則第57号)

この規則は、平成30年4月1日から施行する。

地方独立行政法人静岡市立静岡病院の業務の実績等に関する評価に係る基本方針

地方独立行政法人法(平成15年法律第118号。以下「法」という。)第28条第1項各号の規定に基づく地方独立行政法人静岡市立静岡病院(以下「法人」という。)の業務の実績等に関する評価(以下「評価」という。)は、以下の基本方針に基づき実施する。

# 1 評価方針

(1) 法第28条第1項各号の規定に基づく各事業年度における業務の実績に関する評価(以下「年度評価」という。)

当該事業年度における中期計画の実施状況の調査をし、及び分析をし、並びにこれらの 調査及び分析の結果を考慮して当該事業年度における業務の実績の全体について総合的に 評価する。

(2) 法第28条第1項第2号の規定に基づく中期目標の期間の終了時に見込まれる中期目標の期間における業務の実績に関する評価(以下「中期目標期間見込評価」という。)

当該中期目標の期間における中期目標の達成状況の調査をし、及び分析をし、並びにこれらの調査及び分析の結果を考慮して当該中期目標の期間の終了時に見込まれる当該中期目標の期間における業務の実績の全体について総合的に評価する。

(3) 法第28条第1項第3号の規定に基づく中期目標に係る業務の実績に関する評価(以下「中期目標期間評価」という。)

当該中期目標の期間における中期目標の達成状況の調査をし、及び分析をし、並びにこれらの調査及び分析の結果を考慮して当該中期目標の期間における業務の実績の全体について総合的に評価する。

- (4) 評価は次の観点から行うこととする。
  - ①中期計画の内容が実施され、中期目標が達成されること
  - ②法人の業務運営が適正かつ効率的に行われていること
  - ③法人の組織及び運営の状況が住民に明らかにされていること

# 2 評価方法

### (1) 年度評価

中期計画及び年度計画に記載されている項目別及び全体について、業務の実績を評価する。

なお、年度評価に係る評価基準等の詳細については、別途実施要領で定める。

### ①項目別評価

法人が小項目について病院の実績がわかるように自己点検・自己評価を行い、これに基づき市長は、当該事業年度における中期計画の実施状況を確認及び分析し、小項目ごとに評価する。

# ②全体評価

市長は、項目別評価の結果を踏まえ、当該事業年度における業務の実績の全体について総合的に評価する。

改善すべき事項がある場合は、その旨を指摘する。また、必要があると認めるときは、 法第28条第6項に基づく必要な措置を講ずることを命ずることとする。

### (2) 中期目標期間見込評価

中期計画に記載されている項目別及び全体について、中期目標の期間の終了時に見込まれる中期目標の期間における業務の実績を評価する。

なお、中期目標期間見込評価に係る評価基準等の詳細については、別途実施要領で定める。 ①項目別評価

法人が小項目について病院の実績がわかるように自己点検・自己評価を行い、これに基づき市長は、当該中期目標期間中に行った年度評価も踏まえ、中期目標の期間の終了時に見込まれる中期目標の達成状況を確認及び分析し、小項目ごとに評価する。

### ②全体評価

市長は、項目別評価の結果を踏まえ、当該中期目標期間における業務の実績の全体について総合的に評価する。

改善すべき事項がある場合は、その旨を指摘する。また、必要があると認めるときは、法第28条第6項に基づく必要な措置を講ずることを命ずることとする。

### (3)中期目標期間評価

中期計画に記載されている項目別及び全体について、業務の実績を評価する。 なお、中期目標期間評価に係る評価基準等の詳細については、別途実施要領で定める。

#### ①項目別評価

法人が、小項目について病院の実績がわかるように自己点検・自己評価を行い、これに基づき市長は、当該中期目標期間中に行った年度評価も踏まえ、中期目標の達成状況

を確認及び分析し、小項目ごとに評価する。

### ②全体評価

市長は、項目別評価の結果を踏まえ、当該中期目標期間における業務の実績の全体について総合的に評価する。

改善すべき事項がある場合は、その旨を指摘する。また、必要があると認めるときは、 法第28条第6項に基づく必要な措置を講ずることを命ずることとする。

# 3 評価の進め方

# (1) 法人からの報告書の提出

法人は、法第28条第2項の規定に基づき、各事業年度の終了後3月以内に、静岡市地方独立行政法人静岡市立静岡病院の業務運営等に関する規則第8の規定に基づき各報告書を作成し、市長に提出するとともに、公表するものとする。

# (2) 評価の実施

市長は、提出された報告書に基づいて確認及び分析を実施し、総合的な評価を行う。 市長は、評価を行うときは、あらかじめ、地方独立行政法人静岡市立静岡病院評価委員 会(以下、「評価委員会」という。)の意見を聴くこととする。

なお、市長は評価に当たり、法人から意見又は説明を聴くことができるものとする。

# (3) 法人への意見申立て機会の付与

市長は、評価結果の決定に当たり、評価結果案について法人から意見の申し立てがあった場合は、その機会を法人に付与することとする。

### 4 評価結果の活用

評価委員会は、法第30条の規定に基づく市長の法人の業務の継続又は組織の存続の必要性 その他その業務及び組織の全般にわたる検討や、法第25条及び法第26条の規定に基づく市長 の次期中期目標の策定及び次期中期計画の認可に関して意見を述べるときは、それまでに市 長が行った評価結果を踏まえて意見を述べるものとする。

### 地方独立行政法人静岡市立静岡病院の年度評価に係る実施要領

地方独立行政法人法(平成15年法律第118号。以下「法」という。)第28条第1項各号の規定に基づく地方独立行政法人静岡市立静岡病院(以下「法人」という。)の各事業年度における業務の実績に関する評価(以下「年度評価」という。)は、「地方独立行政法人静岡市立静岡病院の業務の実績等に関する評価に係る基本方針」に基づき、以下の要領により実施する。

# 1 項目別評価

当該年度の年度計画における「第2」から「第5」までの事項について、法人が小項目の 実績及び実績に係る自己評価等を記載した報告書(以下「業務実績報告書」という。)を作成 して市長に提出し、市長はこれに基づき小項目の評価を行う。

### (1) 法人による小項目自己評価

# ①小項目自己評価

自己評価に使用する業務実績報告書は、できる限り具体的かつ定量的に記載するととも に、特色ある取組、法人運営や事業実施に当って工夫したこと、今後の課題などを積極的 に記載することとし、自己評価にあたっては、次の評価基準により評価を行う。

### 「評価基準】

「S」: 当該法人の業績向上努力により、年度計画における所期の目標を上回る成果が得られていると認められる。

「A」: 年度計画における所期の目標を達成していると認められる。

「B」: 年度計画における所期の目標を下回っており、必要に応じて、改善を求める。

「C」: 年度計画における所期の目標を大幅に下回っている、又は業務の廃止を含めた抜本的な改善を要する。

法人を取り巻く環境の変化等により、所期の計画の達成が困難な小項目については、「困難度」を「高」と設定することとする。なお、困難度「高」と設定した項目については、評価を一段階引き上げることができる。

# ②細目自己評価

小項目自己評価を行うにあたり、その自己評価の理由をより明確にするため、必要に応じて、小項目の業務内容を細目に区分し、実施した取組、業務実績及び自己評価を記載する。

細目自己評価にあたっては、次の評価基準により評価を行う。

# [評価基準]

	目標値のある項目	目標値のない項目
S	計画の水準を上回る実績	計画の水準を上回っている
	(目標値に対し115%以上の実績)	
a	計画の水準を満たす実績	計画の水準を満たしている
	(目標値に対し95%以上115%未満の実績)	
b	計画の水準を下回る実績	計画の水準を下回っている
	(目標値に対し75%以上95%未満の実績)	
С	計画の水準を大幅に下回る実績	計画の水準を大幅に下回っている
	(目標値に対して75%未満の実績)	

法人の業務実績のうち、法人運営の中で、重点的に実施した取組や、特に重要な業務実績を「重点項目」と設定することとする。

# (2) 市長による小項目評価

市長は、法人から提出された業務実績報告書に基づき、年度計画に定めた小項目ごとに、その実績に対する評価を行う。

評価に当たっては、目標値や前年度実績値と当該年度実績値との比較だけでなく、計画 を達成するための取組等についても考慮し、総合的に評価することとする。

市長が、法人の自己評価と異なる評価をする場合は、その理由を示すほか、必要に応じて特記事項等を付すこととする。

評価基準は1(1)の評価基準と同様とする。

# 2 全体評価

市長は、項目別評価を踏まえ、年度計画及び中期計画の全体的な進捗状況について、総合的な評価を記述式により行う。

また、改善すべき事項がある場合は、その旨を指摘する。また、必要があると認めるときは、法第28条第6項に基づき、法人に対し、必要な措置を講ずることを命ずることとする。

# 3 評価委員会からの意見聴取

市長は、前述の項目別評価、全体評価を行うときは、あらかじめ、地方独立行政法人静岡市立静岡病院評価委員会の意見を聴くこととする。